

NOTA

SOBRE LA PRESENCIA DEL CALACANTE CARA ROJA *Aratinga mitrata* (AVES, PSITTACIDAE) EN URUGUAY

Joaquín Aldabe^{1,2}, Juan Andrés Martínez³ & María José Colo⁴

1. Departamento de Conservación, Aves Uruguay, Canelones 1164, Montevideo 11100, Uruguay, joaquin@aldabe.org
2. Centro Universitario de la Región Este, Universidad de la República, Ruta 9 km 204, Rocha, Uruguay.
3. Grupo Biodiversidad y Ecología de la Conservación - IECA, Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Iguá 4225, Montevideo 11400, Uruguay.
4. Parque Anchorena, Presidencia de la República, Ruta 21, km 197,5.

RESUMEN

Un grupo de 85 calacantes cara roja fue registrado en el Suroeste de Uruguay. Esta especie exótica arribó probablemente desde poblaciones naturalizadas en el Este de Argentina. En otros sitios ha sido reportado que el calacante cara roja tiene implicancias negativas sobre la biodiversidad y la agricultura.

Palabras clave: *Aratinga mitrata*, especie exótica, Uruguay.

ABSTRACT

About the presence of Red-mitred Parakeet (Aves, Psittacidae, *Aratinga mitrata*) in Uruguay. A flock of 85 Red-mitred Parakeets was recorded in southwestern Uruguay. This alien species probably arrived from naturalized populations in eastern Argentina. It has been reported elsewhere that Red-mitred Parakeet is of agricultural and biodiversity concern.

Key words: *Aratinga mitrata*, exotic species, Uruguay.

El calacante cara roja *Aratinga mitrata* es un loro nativo de los bosques montanos del Noroeste de Argentina y de la región andina de Bolivia y Sur de Perú (Arndt, 2006; InfoNatura, 2007). Esta especie, como otros psítáculos neotropicales, ha sido ampliamente comercializada como ave de jaula a nivel internacional (e.g.: Guix *et al.*, 1997) e integra el Apéndice II de CITES desde 1981 (BirdLife International, 2009). Solamente en Argentina, en el período comprendido entre los años 1985 a 1989, se exportaron anualmente un promedio de 121.000 ejemplares de loros y cotorras, siendo *A. mitrata* la tercera especie en importancia numérica en dicho período después del loro hablador *Amazona aestiva* y el loro cabeza negra *Nandayus nenday* (Goldfeder, 1991 citado en Moschione & Banchs, 2006). Al igual que muchas otras especies de loros, *A. mitrata* se ha naturalizado en varios sitios fuera de su distribución natural en Sudamérica, Norteamérica y Europa, a partir de individuos escapados o liberados del cautiverio (Kimball 1997, Butler, 2005; Tillman *et al.* 2000; Haene, 2006; Santos *et al.* 2003; Runde & Pitt 2008).

El propósito de esta nota es reportar el registro de una nueva especie de ave exótica en Uruguay y discutir brevemente acerca de su origen y de sus posibles implicancias ecológicas y económicas. El 18 de agosto de 2010 fue documentada la presencia del calacante cara roja en Parque Anchorena (Departamento de Colonia), ubicado en la desembocadura del Río San Juan en el Río de la Plata ($34^{\circ} 17' S$; $57^{\circ} 58' O$) (Fig. 1). Fueron contabilizados un total de 85 individuos formando un único grupo. Las aves fueron observadas en comportamiento de descanso, acicalamiento, alimentación y sobrevolando la zona (Fig. 2). Varios individuos fueron fotografiados y el 20 de agosto de 2010 se colectó un ejemplar mediante un rifle calibre 22. El mismo fue preparado como material de referencia según protocolos estandarizados y depositado en el Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo como piel y esqueleto parcial (MHN 6344; Fig. 3). Las características morfológicas que permitieron su diagnosis fueron la presencia de un anillo peri ocular desprovisto de plumas de color blanco (típico del género), la coloración rojo escarlata de la cara y frente, irregular y sin conformar un verdadero capuchón, las axilas de color verde al igual que el resto del cuerpo y el pico grande y robusto (Arndt, 2006; Angolin, 2009). La identificación en el campo fue confirmada luego de examinar el ejemplar colectado. El mismo resultó ser una hembra y presentó las siguientes medidas: largo total, 38,0 cm; largo del ala extendida, 20.0 cm; alto del pico, 5.7 cm; culmen expuesto, 2.9 cm; peso, 275 g. Las aves fueron inicialmente observadas en el lugar a mediados de junio de 2010. Desde entonces fueron regularmente observadas en el área, donde se pudo constatar la ingesta de flores, semillas y frutos de eucaliptos (*Eucalyptus sideroxylon*), cipreses (*Cupressus macrocarpa*) y ligustros (*Ligustrum lucidum*), respectivamente. El análisis del contenido del tubo digestivo del ejemplar MHN 6344 arrojó la presencia de frutos (en el buche) de esta última especie.

En Argentina, fuera de su rango de distribución natural, el calacante cara roja ha sido registrado desde la década de 1980 en pequeños grupos en la Reserva Costanera Sur ($34^{\circ} 36' S$, $58^{\circ} 21' O$), ubicada sobre el Río de la Plata, en el extremo Este de la ciudad de Buenos Aires (Haene, 2006; Fig. 1). Se lo observa en forma frecuente en el Parque Pereira Iraola ($34^{\circ} 50' S$; $58^{\circ} 10' O$), situado próximo a la ciudad de La Plata en el Noreste de la Provincia de Buenos Aires (Fig. 1), en donde se han registrado grupos de 100 (Haene, 2006) a 700 individuos (Moschione com. pers.). En dicho parque en 1988 se encontraron dos nidos de la especie en eucaliptos a elevada altura y al menos uno de ellos produjo dos pichones (Moschione com. pers.). Más recientemente se han observado parejas instaladas en huecos de plátanos y eucaliptos, en comportamiento de defensa de nido (Haene 2006). Considerando la cercanía geográfica, la hipótesis más plausible para explicar la aparición del calacante cara roja en Uruguay es la dispersión del grupo desde poblaciones naturalizadas en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Las distancias que separan Parque Anchorena de la Reserva Costanera Sur y del Parque Pereira Iraola son de 50 y 65 km en línea recta respectivamente, las cuales pueden ser fácilmente recorridas por los loros (Fig. 1). De la misma forma, otras especies de psitácidos exóticos que se han naturalizado en zonas urbanas y suburbanas en la Provincia de Buenos Aires podrían aparecer en el Suroeste de Uruguay. Los registros del loro cara negra, parecen ser otro ejemplo de esto. La especie está asilvestrada en la provincia de Buenos Aires (Haene 2006), siendo su distribución natural el sureste Boliviano, sur de Brasil (en Mato Grosso), Paraguay y norte de Argentina (Meyer de Schaunsee, 1970; InfoNatura, 2007). En Uruguay existen escasos registros de esta especie y están confinados al SW del país (Azpiroz 2001, Rocha 2008, registros de colección: MHN 4769 y 4865). Si bien Claramunt & Cuello (2004) incluyen al loro cara negra en su lista de especies nativas de Uruguay, en base a lo expuesto consideramos que debería ser tratada como una especie alóctona en concordancia con Azpiroz (2003) y Rocha (2008).



Fig. 1. Mapa de la costa platense de Uruguay y Argentina donde pueden verse las localidades que se mencionan en el texto.



Fig. 2. Fotografía de uno de los ejemplares de *Aratinga mitrata* registrados en Agosto de 2010 en Parque Anchorena. Foto: J.A.M.



Fig. 3. Fotografía del ejemplar de *Aratinga mitrata* (MNHN 6344); izquierdo colectado en Parque Anchorena en Agosto de 2010. Puede observarse su tamaño relativo al de la cotorra común (*Myopsitta monachus*); derecho. El calibre marca 2 cm. Foto: J.A.M.

El calacante cara roja nidifica en huecos de árboles o en barrancas, en grupos pequeños de tres a 12 parejas o excepcionalmente en grupos mayores, de hasta 300 nidos (del Hoyo 1997; Moschione & Banchs 2006). Es una especie generalista de dieta, incluyendo en su alimentación semillas, frutos y flores de una amplia variedad de especies vegetales tanto nativas como exóticas, ya sea dentro o fuera de su rango de distribución natural (Canevari *et al.*, 1991; Garrett *et al.*, 1997; Moschione & Banchs, 2006). Considerando que el amplio espectro de dieta es uno de los principales atributos en determinar el establecimiento de psitácidos exóticos (Cassey *et al.*, 2004), y que en Parque Anchorena y alrededores existe oferta de alimento (*e.g.*: flora exótica) y sitios potenciales para nidificación (barrancas y eucaliptos), la probabilidad del establecimiento del calacante cara roja se ve incrementada. Teniendo en cuenta que pudo establecerse en otros sitios aparentemente a partir de una única pareja (Runde & Pitt, 2008), el tamaño del grupo en Uruguay no debería ser una limitante para esto. En algunas regiones en menos de 20 años (1989-2006) luego de su establecimiento se ha detectado un aumento significativo tanto en su rango de distribución como en su densidad poblacional (Butler, 2005; Garrett, 1997; Runde *et al.*, 2007).

La introducción de especies exóticas fuera de su rango natural de distribución representa una de las principales amenazas para la biodiversidad, así como también es la responsable de cuantiosas pérdidas económicas, ya que muchas de estas se transforman en especies plaga (Pimentel, 2002; Tillman *et al.*, 2000; Vitousek *et al.*, 1996). En Hawaii se ha observado que el calacante cara roja desplaza de sus sitios de nidificación a varias especies de aves nativas marinas, y contribuye en la dispersión de semillas de plantas exóticas (Runde & Pitt, 2008). A su vez, en su rango geográfico nativo, la especie es considerada como perjudicial para cultivos medianos a pequeños, alcanzando a generar pérdidas en maizales superiores al 90% (del Hoyo, 1997; Moschione & Banchs, 2006). En Parque Pereyra Iraola (La Plata, Argentina) el calacante cara roja se alimenta de granos y frutos de huertas, y constituye un problema para la agricultura de la zona (Moschione com. pers.).

En base a los antecedentes mencionados para las poblaciones asilvestradas de esta especie en otros sitios, se considera de importancia el monitoreo del grupo para evaluar su eventual establecimiento en la zona. Para esto se deberá prestar especial atención a la confirmación de eventos reproductivos y fluctuaciones en la abundancia. Asimismo, sería importante desarrollar observaciones acerca del uso de hábitat y alimentación, especialmente en relación a áreas de cultivo. De confirmarse su establecimiento, deberá considerarse la implementación de medidas de control tempranas, con vistas a evitar su dispersión a otras zonas del país.

Los revisores Rosendo Fraga y Matilde Alfaro realizaron comentarios y sugerencias para mejorar este trabajo. Las autoridades del Parque Anchorena permitieron nuestro ingreso al parque fuera del horario de visita. Daniel Reyes nos brindó la hospitalidad de su casa y fue fundamental para la logística del trabajo de campo y la colecta del ejemplar. Santiago Carvalho y Pablo Rocca colaboraron en el campo y aportaron valiosos comentarios. Rosendo Fraga y Flavio Moschione proporcionaron información acerca de la biología, distribución y estatus del calacante cara roja en Argentina. Eduardo Haene y Diego Olivera facilitaron bibliografía. Liliiana Delfino y Andrés Rossado nos ayudaron en la identificación de especies arbóreas. Washington Jones (Sección Ornitológica del Museo de Historia Natural de Montevideo) nos facilitó acceso al material de colección y bibliografía. Ismael Díaz nos ayudó en la elaboración del mapa. Juan Carlos Rudolf colaboró en la revisión de la prueba de galera. A todos, muchas gracias.

REFERENCIAS

- Azpiroz A.B. 2003. Aves del Uruguay. Lista e introducción a su biología y conservación. Aves Uruguay-Guapeca, Montevideo. 104 pp.
- BirdLife International 2009. *Aratinga mitrata*. In: IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 20 September 2010.
- Butler C.J. 2005. Feral Parrots in the Continental United States and United Kingdom: Past, Present, and Future. *Journal of Avian Medicine and Surgery* 19:142-149.
- Canevari M., Canevari P., Carrizo G.R., Harris G., Rodriguez Mata J. & Straneck R.J. 1991. Nueva guía de las aves argentinas. Tomo II. Fundación ACINDAR. Editorial Lord Cochrane S.A. 497 pp.
- Cassey P.T., Blackburn M., Russell G.J., Jones K.E., & Lockwood J.L. 2004. Influences on the transport and establishment of exotic bird species: an analysis of the parrots (Psittaciformes) of the world. *Global Change Biology* 10: 417-426.
- Claramunt S. & J.P. Cuello. 2004. Diversidad de la biota uruguaya. AVES. Anales Museo Nacional de Historia Natural, Montevideo 75 pp.
- del Hoyo J., Elliott A. & Sargatal J. 1997. Handbook of the birds of the world. Sandruse to cuckoos. Linx Editions, Barcelona 679 pp.
- Garrett K.L. 1997. Population status and distribution of naturalized parrots in southern California. *Western Birds* 28: 181–195.
- Garrett K.L., Mob K.T., Collins C.T. & Kars L.M. 1997. Food items of naturalized parrots in Southern California. *Western Viras* 28: 196-201.
- Guix J.C., Dover L. & Ruiz X. 1997. Muestreos del comercio de psitácidos neotropicales en la ciudad de Barcelona, España: 1991-1996. *Ararajuba* 5: 159-167.
- Haene, E. 2006. Invasión de loros en la ciudad. *Revista Naturaleza & Conservación* 19: 16-23.
- Infonatura. Animals and Ecosystems of Latin America [web application]. 2007. Version 5.0. Arlington, Virginia (USA): NatureServe. Available: <http://www.natureserve.org/infonatura>. (Accessed: September 20, 2010).
- Kimball L.G. 1997. Population status and distribution of naturalized parrots in southern California. *Western Birds* 28: 181-195.
- Meyer de Schaunsee R. 1970. A guide to the birds of South America. The Academy of Natural Sciences of Philadelphia. 470 pp.
- Moschione F.N. & Banchs R.A. 2006. Proyecto Calas. Una experiencia de manejo adaptativo para el aprovechamiento sustentable de psitácidos y como estrategia de conservación de sus hábitats en la Argentina. Pp. 27-37, en: Bolkovic M.L. & Ramadori D. (Eds.) Manejo de Fauna Silvestre en la Argentina. Programas de uso sustentable, Pp 27-37. Dirección de Fauna Silvestre, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires. 168 pp.
- Pimentel, D. 2002. Biological Invasions: Economic and Environmental Costs of Alien Plant, Animal, and Microbe Species. CRC Press, Boca Raton, Florida. 384 pp.
- Runde D.E. & Pitt W.C. 2008. Maui's Mitred Parakeets (*Aratinga mitrata*) - Part 1 of 2. *Elepaio* 68: 1-4.
- Runde D.E., Pitt W.C. & Foster J.T. 2007. Population ecology and some potential impacts of emerging populations of exotic parrots. En G.W. Witmer, W.C. Pitt, Fagerstone K.A. (Eds.) Managing Vertebrate Invasive Species: Proceedings of an International Symposium, pp. 338-360. USDA/APHIS/WS, National Wildlife Research Center, Fort Collins.

- Santos D.M., Sol D. & Clavell J. 2003. Aves introducidas en España. El Escribano Digital 43: 4-6.
- Tillman E.A., Van Doom A. & Avery M.L. 2000. Bird damage to tropical fruit in South Florida. Proceedings of the Wildlife Damage Management Conferences, University of Nebraska: 47-59.
- Rocha G. 2008. Aves del Uruguay. El país de los pájaros pintados. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo. 144 pp.
- Vitousek P.M., D'Antonio C.M. & Loope L.L. & Westbrooks R. 1996. Biological invasions as global environmental change. American Scientist 84: 468-478.