

NOTA**NUEVOS REGISTROS DE DISTRIBUCIÓN DE *TAENIOPHALLUS POECILOPOGON* (COPE, 1863) EN URUGUAY (REPTILIA: SQUAMATA: COLUBRIDAE).****Santiago Carreira^{1,2} & Juan Andrés Martínez-Lanfranco³**

¹ Laboratorio de Sistemática e Historia Natural de Vertebrados, Instituto de Ecología y Ciencias Ambientales, Facultad de Ciencias, UdelaR, Iguá 4225, CP 11400, Montevideo – Uruguay. carreira@fcien.edu.uy

² Sección Herpetología, Museo Nacional de Historia Natural, DICyT, MEC, 25 de Mayo 582, CP 11000, Montevideo - Uruguay.

³ Grupo Biodiversidad y Ecología de la Conservación, Instituto de Ecología y Ciencias Ambientales, Facultad de Ciencias, UdelaR, Iguá 4225, CP 11400, Montevideo – Uruguay.

RESUMEN

Se presentan registros nuevos de *Taeniophallus poecilopogon* en Uruguay, incluyendo las primeras menciones para los departamentos de Rivera y Cerro Largo, lo que representa una extensión de la distribución de más de 200 km hacia el norte respecto de las localidades conocidas más cercanas. La nueva información permite comprender mejor la distribución de esta especie amenazada en el país.

Palabras clave: Distribución, Reptiles, Squamata, *Taeniophallus poecilopogon*, Uruguay.

ABSTRACT

New distribution records of *Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863) in Uruguay (Reptilia: Squamata: Colubridae). We present new data on the occurrence of *Taeniophallus poecilopogon* in Uruguay, including the first records for Rivera and Cerro Largo departments, which represents an extension of more than 200 km northward from nearest known localities. The new information allows a better understanding of the distribution of this threatened species in the country.

Key words: Distribution, Reptiles, Squamata, *Taeniophallus poecilopogon*, Uruguay.

En Uruguay se reconocen 71 especies de reptiles (Carreira & Maneyro, 2013), de las cuales 66 son continentales. El inventario nacional de especies es aún incompleto, y existe una falta de muestreo en gran parte del territorio (Carreira *et al.*, 2012). De las 38 especies de ofidios conocidas para el país, varias de ellas se encuentran pobremente representadas en colecciones nacionales (*e.g.*: ZVC-R, Facultad de Ciencias; MNHN, Museo Nacional de Historia Natural). Tal es el caso de *Taeniophallus poecilopogon*, que cuenta actualmente

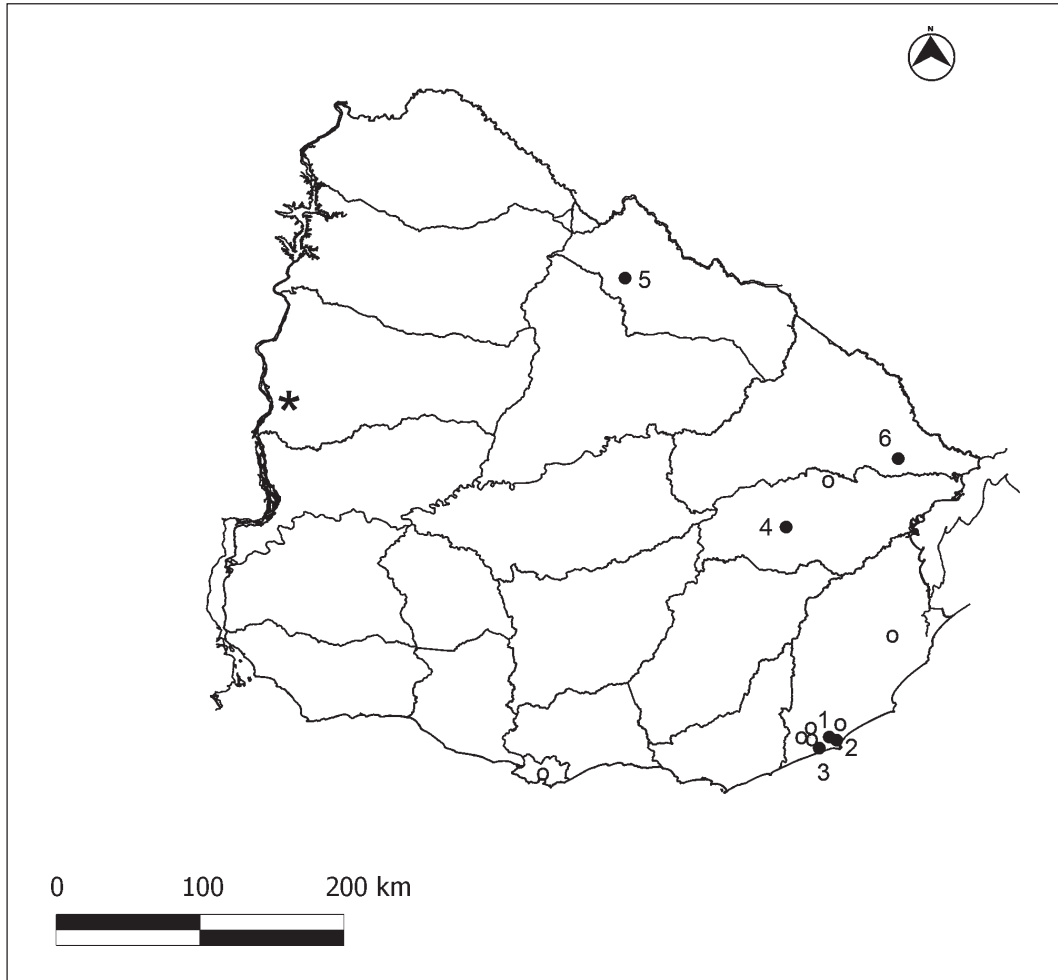


Fig. 1. Localidades de registro conocidas de *T. poecilopogon* en Uruguay. Asterisco: Localidad típica, "Paysondu, Uruguay" (Cope, 1863). Círculos vacíos: registros previos albergados en MNHN y ZVC-R. Círculos sólidos: registros brindados en el presente trabajo (por la numeración ver Tabla 1).

con 10 registros de 7 localidades diferentes entre ZVC-R y el MNHN, más la localidad típica albergada en una colección extranjera (Fig. 1). En este trabajo se reportan seis nuevos registros (de cinco localidades diferentes) para la especie en el país (Tabla 1; Fig. 1), de los cuales uno cuenta con material de referencia (ZVC-R 6735) y los restantes se basan en confirmaciones por medio de fotografías y/o descripciones de observadores idóneos (Tabla 1; Fig. 2).

Tabla 1. Nuevos registros de *Taeniophallus poecilopogon* en Uruguay. La numeración de los registros es correlativa al mapa de la Fig. 1. Junto al número se indica, entre paréntesis, el tipo de evidencia en la que se basa el registro. Se indican además la localidad y coordenadas, colector (u observador) y fecha, y se brindan descripciones del ambiente y otros detalles del sitio de registro.

# Registro	Localidad	Coordenadas	Colectores / Fecha	Ambiente / Otros
Reg. 1 (observación directa, descripción).	Aº La Palma, Dpto. Rocha.	34º34'52"S, 54º09'44"W.	M. Abreu / 2005	En pradera inundable al borde del arroyo, refugiada entre hojas secas de un caragatá (<i>Eryngium pandanifolium</i>).
Reg. 2 (foto, Fig. 2A).	Aº La Palma, Dpto. Rocha.	34º35'12"S, 54º10'42"W.	M. Abreu / XI-2009	Muerta sobre la Ruta 15, en la intersección con el arroyo.
Reg. 3 (foto, Fig. 2B).	Barra Laguna de Rocha, Dpto. Rocha.	34º40'34"S, 54º16'06"W.	M. Abreu / XI-2012	En borde de tajamar con juncos (<i>Schoenoplectus californicus</i>).
Reg. 4 (foto, Fig. 2C).	Ruta 98, km 23, Dpto. Treinta y Tres	33º06'55"S, 54º31'38"W.	G. Geymonat & R. Lombardi / 13-X-2012	En carretera con pastizales altos. Paisaje serrano, con parches de bosque nativo entre pastizales bajos (pastoreados).
Reg. 5 (foto, Fig. 2D).	Ruta 5, km 442, Dpto. Rivera.	31º23'40" S, 55º38'39" W.	J. A. Martínez-Lanfranco & M. J. Rodríguez-Cajarville / 15-II-2014.	En camino secundario dentro de cultivo de <i>Eucalyptus</i> de dos años de edad, en matriz dominada por pastizales altos.
Reg. 6 (colecta, ZVC-R 6735).	Establecimiento Cordeiro, Dpto. Cerro Largo.	32º38'44" S, 53º44'39" W.	G. Geymonat, R. Lombardi & F. Achaval-Coppes / 20-XI-2010	Muerta sobre camino secundario.

Esta especie ha sido considerada como "En Peligro" a nivel nacional según los criterios de UICN (EN - B2ab(ii); Canavero *et al.*, 2010) y es prioritaria para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas (Carreira & Estrades, 2013). Su distribución global incluye desde Santa Catarina y Rio Grande do Sul en Brasil, hasta el sureste de Paraguay, este de Argentina y Uruguay (Di Bernardo, 1992). En Argentina, donde fue categorizada como Vulnerable (Giraud *et al.*, 2012), cuenta con tan solo tres registros en colecciones de referencia (uno sin localidad) y ha sido reportada para las provincias de Buenos Aires, Corrientes y Entre Ríos (Nenda & Do Pietro, 2009; Etchepare & Zaracho, 2009; Falcione *et al.*, 2010).

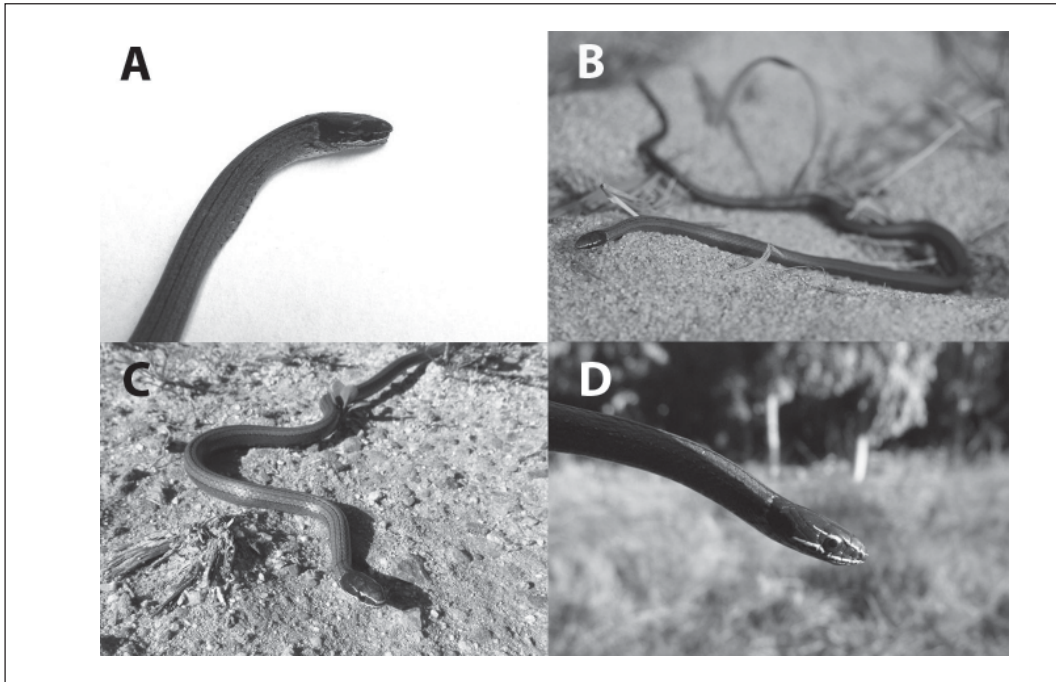


Fig. 2 – Fotografías de los ejemplares reportados. A: Registro 2 (Foto: Martin Abreu); B: Registro 3 (Foto: M. Abreu); C: Registro 4 (Foto: Giancarlo Geymonat); D: Registro 5 (Foto: María J. Rodríguez-Cajarville). La numeración de los registros es correlativa a la Tabla 1 y Fig. 1.

En Uruguay ha sido reportada para los departamentos de Montevideo, Rocha, Treinta y Tres y Paysandú (Carreira *et al.*, 2005; Carreira & Maneyro 2013; Fig. 1). Cabe indicar que la localidad típica de la especie fue citada como “Paysondu, Uruguay” por Cope (1863), por lo cual pese a la existencia de material de referencia (USNM 31278, Smithsonian Institution) se desconoce la localidad exacta. De los nuevos datos se destacan los registros 5 y 6 (ver Fig. 1) por ser los primeros reportes para los departamentos de Rivera y Cerro Largo, respectivamente, extendiendo su distribución conocida en el Uruguay 240 km al NE y unos 210 km al N desde las localidades más cercanas en Paysandú y Treinta y Tres. Cabe mencionar que el registro publicado en Cerro Largo por Carreira *et al.* (2005) constituye un error de edición. En base al nuevo mapa de distribución para la especie en Uruguay (Fig. 1), y teniendo en cuenta su distribución global (*i.e.*: su presencia en el litoral este Argentino y sur de Brasil), es probable que la especie presente una distribución amplia en el país.

La información acerca de la historia natural y el hábitat que utiliza esta especie a lo largo de su distribución es escasa. Giraudo (2001) indica que se trata de una especie propia

de los pastizales pampeanos. Carreira *et al.* (2005) señalan que habita zonas de campo abierto y que encuentra refugio bajo piedras. Por su parte, Carreira & Maneyro (2013) mencionan que la especie en Uruguay habita praderas y pastizales. Nenda & Di Pietro (2009) describen un individuo hallado en un área de ganadería y plantaciones de *Eucalyptus* spp en la provincia de Buenos Aires. Las observaciones presentadas en este trabajo (Tabla 1), en acuerdo con la información existente, indican que la especie se encuentra asociada a pastizales y humedales en áreas naturales, así como también en áreas con cierto grado de modificación (*e.g.*: bordes de caminos secundarios en áreas ganaderas y cultivos forestales).

La información presentada en este trabajo prácticamente dobla los datos de distribución conocidos de *T. poecilopogon* para el país hasta la fecha, a la vez que brinda información complementaria acerca de los ambientes que utiliza. Estos datos resultan importantes para nuevas categorizaciones del estado de conservación de esta especie amenazada en el país.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Martín Abreu, Giancarlo Geymonat, Raúl Lombardi y María J. Rodríguez-Cajarville por cedernos gentil y desinteresadamente sus observaciones y/o fotografías. A Raúl Maneyro por sus comentarios y sugerencias.

REFERENCIAS

- Canavero A., Carreira S., Langone J. A., Achaval F., Borteiro C., Camargo A., da Rosa I., Estrades A., Fallabrino A., Kolenc F., López-Mendilaharsu M. M., Maneyro R., Meneghel M., Nuñez D., Prigioni C. M. & Ziegler L. 2010. Conservation status assessment of the amphibians and reptiles of Uruguay. *Iheringia* (Ser. Zool.) 100: 5-12.
- Carreira S., Brazeiro A., Camargo A., da Rosa I., Canavero A. & Maneyro R. 2012. Diversity of reptiles of Uruguay: knowledge and information gaps. *Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay* (2da época) 21: 9-29.
- Carreira S. & Estrades A. 2013. Especies de reptiles prioritarias para la conservación en Uruguay. *En: A. Soutullo, C. Clavijo & J. A. Martínez-Lanfranco* (eds.). *Especies prioritarias para la conservación en Uruguay. Vertebrados, moluscos continentales y plantas vasculares*. 129-147. Montevideo: DINAMA.
- Carreira S. & Maneyro R. 2013. *Guía de Reptiles del Uruguay*. Colección Ciencia Amiga, Ediciones de La Fuga, Montevideo. 285 pp.
- Carreira S., Meneghel M. & Achaval F. 2005. *Reptiles de Uruguay*. DI.R.A.C. Facultad de Ciencias, Universidad de la República. Montevideo. 639 pp.
- Cope E. D. 1864 [1863]. Descriptions of new American squamata in the Museum of the Smithsonian Institution. *Proc. Acad. Nat. Sci. Philadelphia*. 15: 100-106.
- Di-Bernardo M. 1992. Revalidation of the genus *Echinanthera* Cope, 1894, and its conceptual

- amplification (Serpentes, Colubridae). *Comunicações do Museu de Ciências da PUCRS, Série Zoologia* 5(13): 225-256.
- Etchepare E. G. & Zaracho V. H. 2009. Serpentes, Colubridae, *Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863): Rediscovery in Corrientes, Argentina, and natural history. *Check List* 5: 770-773.
- Falcione C., Cajade R., Barrasso D. A. & Nenda S. J. 2010. *Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863) (Serpentes: Dipsadidae): Filling a gap on its known distribution in Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 24: 137-140.
- Giraud A. R. 2001. Serpientes de la selva paranaense y del chaco húmedo. Taxonomía, biogeografía y conservación. Buenos Aires. L.O.L.A. 285 p.
- Giraud A. R., Arzamendia V., Bellini G. P., Bessa C. A., Calamante C. C., Cardozo G., Chiaraviglio M., Costanzo M. B., Etchepare E. G., Di Cola V., Di Pietro D. O., Kretzschmar S., Palomas S., Nenda S. J., Rivera P. C., Rodríguez M. E., Scrocchi G. J. & Williams J. D. 2012. Categorización del estado de conservación de las Serpientes de la República Argentina. *Cuadernos de Herpetología* 26 (3, Supl. 1): 303-326
- Nenda J. S. & Di Pietro D. O. 2009. Serpentes, Dipsadidae, Echinantherini, *Taeniophallus poecilopogon* (Cope, 1863): Rediscovery in Argentina. *Check List* 5: 503-306.

Fecha de Recepción: 2 de julio de 2014
Fecha de Aceptación: 24 de setiembre de 2014