

ZOO

NOTICIAS

de la Sociedad Zoológica del Uruguay



NOTICIAS



R. Maneyro

Leptodactylus latinasus

Jiménez de la Espada, 1875

Anura: Leptodactylidae

Año 17 - Nr. 66

Diciembre 2024

[https://www.szu.org.uy/
noticias.html](https://www.szu.org.uy/noticias.html)

ISSN: 1688-4922

EN ESTE NÚMERO

EDITORIAL

BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

- Guía para los autores
- Contenido del Volumen 33 (1) Año 2024
- Nuestro Boletín

Boletín de la
Sociedad Zoológica
del Uruguay



Volumen 33 (1) - Segunda época - 2024
(ISSN 2192-6940)

NOVEDADES

- Congresos y Eventos científicos 2025:
 - ¡VIII Congreso Uruguayo de Zoología!
 - I Congreso Peruano de Herpetología
 - 6to Workshop de Fisiología Ecológica y del Comportamiento: Cambio climático y estresores ambientales
 - I Congreso Ecuatoriano de Herpetología
 - X Congreso Argentino de Parasitología
 - IV Congreso Nacional de Biociencias
 - 20th International Congress of Myriapodology
 - II Congreso Latinoamericano de Evolución y IV Reunión Argentina de Biología Evolutiva
 - XI Congreso Brasileiro de Herpetologia
 - XII Congreso Argentino de Entomología

RESÚMENES

- Artículos científicos:

Alvarez, M. J., Santelli, M. B., Baczko, M. B. V., Pérez, D. E., & Rojas, A. (2024). A new genus of the 'Pitar' group (Bivalvia: Veneridae) from the Western Atlantic Ocean revealed by geometric morphometric analysis. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 96(suppl 3), e20230733.

Grattarola, F., Laufer, G., Rodríguez-Tricot, L., González, E. M., & de Mello, F. T. (2024). Desafíos y barreras para la apertura de datos de biodiversidad en Uruguay. *Ecología Austral*, 34, 461-469.

Hagopián, D., Cajade, M., Maldonado, M. B., Pompozzi, G., Laborda, Á., & Simó, M. (2024). A new species of *Neonella* Gertsch, 1936 (Araneae: Salticidae: Euophryini), new records and conservation issues for the genus

from Uruguay. *Arachnology*, 19(9), 1143-1151.

Kacevas, N., Bidegaray-Batista, L., Gobel, N. & González, M. (2024). Should I stay or should I fly: Aerial dispersal in a funnel-web wolf spider from the grasslands of southern South America. *Ethology*, 130(6), e13455.

-Tesis de grado:

Joaquín Chaves Peña. Estudio taxonómico y de ecología parasitaria de la “pescadilla de red” *Macrodon atricauda* (Sciaenidae) en el Río de la Plata (Montevideo, Uruguay).

Paula Ferrari Alvarez. Lo que no te mata te hace un buen bioindicador: evaluación de los efectos a nivel genético y comportamental en larvas de *Boana pulchella* (Anura: Hylidae) expuestas a sedimentos contaminados.

Alexander Lemos. Descripción del comportamiento sexual y las estrategias reproductivas del opilión Neotropical *Acanthopachylus acueleatus* (Kirby, 1818) (Opiliones, Gonyleptidae).

María Pía Martínez Iparaguerre. Primeros estudios sobre la diversidad y distribución del Orden Dermaptera (Insecta) en Uruguay.

Alex E. Valdés-Gómez. Bioacumulación de mercurio en pinnípedos: una evaluación a nivel global.

FICHAS ZOOLOGICAS



Aegla platensis

Schmitt, 1942



Leptodactylus latinasus

Jiménez de la Espada, 1875

A LOS SOCIOS DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

Tendiendo puentes...

Desde su origen, hace ya más de 60 años, la Sociedad Zoológica del Uruguay ha constituido un espacio donde confluyen una rica diversidad de actores. Crisol de saberes, donde siempre hay lugar para las diferentes formas de acercarse al estudio y el conocimiento de la fauna, la SZU ha sabido sortear con éxito los cambios de paradigma a lo largo del tiempo sin renunciar a su esencia. Sin embargo, los colectivos deben tener también la capacidad de ser sensibles a su entorno institucional para trascender la tentación de sólo verse a sí mismos. Esa amplitud de visión es lo que nos da la posibilidad de descubrir las oportunidades de “tender puentes”.

También en esto la SZU ha sabido adaptarse muy bien a la realidad contemporánea. Hoy, la membresía a sociedades científicas no tiene la magnitud que exhibía en otras épocas no tan lejanas. Los científicos en general, y los zoólogos en particular, suelen buscar filiaciones con especificidad taxonómica. Esto es sencillo en países con comunidades académicas numerosas, como es el caso de nuestros vecinos, Argentina o Brasil; quienes poseen asociaciones que nuclean a los zoólogos por su especialidad (entomólogos, herpetólogos, mastozoólogos, etc.). Sin embargo, en nuestro país, todos estos especialistas están nucleados en la Sociedad Zoológica del Uruguay.

Dicho esto, la internacionalización de nuestra actividad, va de la mano de nuestra capacidad de hacer convenios o acuerdos con estas entidades científicas. Tal es el caso de los convenios de mutuo reconocimiento que se han gestionado con la Sociedade Brasileira de Mastozoologia (SBMz) o la Sociedade Brasileira de Herpetologia (SBH); que permiten a los socios de la SZU participar de los eventos de la SBMz o la SBH como miembros plenos de estas sociedades científicas (accediendo, entre otros beneficios, a una inscripción bonificada en los eventos que organizan).

Este año hemos dado un paso más, y hemos resuelto explorar posibles sinergias con la Sociedad Uruguaya de Biociencias (SUB). Como resultado de este trabajo, además de tener una Mesa Redonda dedicada a la Zoología en Uruguay en el Congreso Nacional de Biociencias 2025, cuya coordinación estará en manos de la SZU, nuestros socios podrán participar del evento con los mismos derechos y tarifas que los socios de la SUB. Este es un nuevo puente que vamos tendiendo desde y hacia la SZU para seguir incorporándonos al elenco de entidades científicas de nuestra región.

Mantener la vigencia de nuestra querida Sociedad Zoológica del Uruguay es un mandato que nos interpela en forma permanente. Tenemos el mandato temporal, que no es otra cosa que el deber circunstancial de recoger el guante que nos arrojaron los fundadores hace ya, más de medio siglo.

Dr. Raúl Maneyro
Presidente de la SZU



SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

NOTICIAS SZU

NOTICIAS

COMISIÓN DIRECTIVA

PRESIDENTE: Raúl Maneyro

VICEPRESIDENTE: Macarena González

SECRETARIA: Valeria Rodríguez

TESORERO: Enrique Morelli

VOCALES

Titulares: Alexandra Cravino, Damián Hagopián, Fernando Pérez Miles,

Suplentes: Diego Queirolo, Paula Sánchez, Mariana Trillo

COMISIÓN FISCAL

Titulares: Agustín Carbonell, Patricia González Vainer,

Jennifer González Buve

Suplentes: Álvaro Laborda, Mariana Demicheli, José Manuel Venzal

¿Querés ser Socio de la Sociedad Zoológica del Uruguay?

**Enviá un mail a: socios@szu.org.uy
comunicando tu solicitud de
ingreso como socio**

La cuota social es el único mecanismo de recaudación regular que posee la SZU y por lo tanto, contar con estos ingresos es lo que nos permite el buen funcionamiento de nuestra Sociedad.

La **cuota social anual** es de **\$2000** para **profesionales** y **\$1000** para **estudiantes** de grado y posgrado.

El pago puede realizarse a través de la COBRADORA (Gisela Pereira). Para coordinar el pago pueden enviar un mail a: socios@szu.org.uy.

BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

CUERPO EDITORIAL

EDITORES

- **Dra. Gabriela Bentancur-Viglione.** Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay.
- **Dra. Gisela Pereira.** Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay.

EDITORA DE CONTENIDOS

- **Dra. Carolina Rojas Buffet.** Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay.

COMITÉ CIENTÍFICO

- **Dra. Anita Aisenberg** - Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable, Uruguay.
- **Dr. Hugo A. Benitez** - Centro de investigación de estudios avanzados del Maule, Universidad Católica del Maule, Chile.
- **Dr. Alexandre Bragio Bonaldo** - Museu Paraense "Emilio Goeldi", Brasil.
- **Dra. Silvana Burela** - CONICET, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- **Dr. Mario Clara** - Centro Universitario del Noreste, Universidad de la República, Rivera, Uruguay.
- **Dr. Guillermo D'Elía** - Universidad Austral de Chile.
- **Dr. Claudio G. De Francesco** - CONICET, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.
- **Dra. Maria Cristina dos Santos Costa** - Universidade Federal do Pará, Brasil.
- **Dr. Nelson Ferretti** - Instituto de Ciencias Biológicas y Biomédicas del Sur, Universidad Nacional del Sur, Buenos Aires, Argentina.

- **Dra. María Mercedes Guerisoli** - División Mastozoología, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires, Argentina.
- **Dr. Rafael Lajmanovich** - Universidad Nacional del Litoral, Argentina.
- **Dr. Sergio Martínez** - Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay.
- **Dr. Luciano Damián Patitucci** - División Entomología, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires, Argentina.
- **Dr. Marcelo C. L. Peres** - Centro de Ecología e Conservação Animal, Universidade Católica do Salvador, Bahia, Brasil.
- **Dr. Luis N. Piacentini** - División Aracnología, Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires, Argentina.
- **Dr. Andrés Rinderknecht** - Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo, Uruguay.
- **Dr. Miguel Simó** - Facultad de Ciencias, Universidad de la República, Uruguay.
- **Dr. Franco Teixeira de Mello** - Centro Universitario Regional del Este, Universidad de la República, Maldonado, Uruguay.
- **Dr. José M. Venzal** - Centro Universitario Regional del Litoral, Universidad de la República, Salto, Uruguay.
- **Dra. Laura Verrastro** - Laboratório de Herpetologia, Universidade Federal de Rio Grande do Sul, Brasil.
- **Dra. Tamara Zacca** - Laboratório de Ecologia e Sistemática de Borboletas, Universidade Estadual de Campinas, São Paulo, Brasil.

BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

INSTRUCCIONES PARA LOS AUTORES

GENERAL

El [Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay](#) es una revista arbitrada de publicación continua, que publica artículos sobre todos los aspectos de la Zoología, particularmente aquellos generales o relativos a la región geográfica. Su objetivo es difundir el conocimiento zoológico de producción original a nivel regional y mundial, a través de la edición y publicación de artículos, notas y ensayos sobre los temas referentes a la fauna. La revista es editada por la [Sociedad Zoológica del Uruguay](#), y si bien no se requiere una membresía para someter manuscritos, la misma está particularmente dirigida a investigadores, estudiantes y público general con interés en temas de zoología.

Los manuscritos serán revisados por especialistas en forma anónima (revisión tipo "ciego simple"), siendo publicados aquellos que aprobare el Consejo Editorial, de acuerdo a la valoración de los comentarios de, al menos, dos revisores externos. No se aceptarán manuscritos que: hayan sido publicados o estén enviados a otra revista, usen procedimientos crueles para con los animales, hagan un manejo inadecuado de especies en riesgo de extinción y / o utilicen metodologías que produzcan alteraciones relevantes en el ambiente natural. Los manuscritos podrán estar en español, portugués o inglés y se deberán presentar en formato A4, a doble espacio en letra tamaño 12. Se remitirán a través de la web en la plataforma disponible en <http://journal.szu.org.uy/>. El manuscrito deberá acompañarse de una nota conteniendo la recomendación de al menos tres revisores que trabajen en el tema, adjuntando su dirección de e-mail, lugar de trabajo y país.

Los manuscritos podrán ser de dos categorías: **NOTAS**, que comprenden textos cortos (típicamente de hasta 2000 palabras) y

ARTÍCULOS. Estos últimos no tienen límite de páginas, tablas ni figuras. Los nombres científicos irán en itálica, así como todos los vocablos que pertenezcan a otro idioma (*Rhinella achavali*, *in vivo*). Se numerarán todas las páginas arriba a la derecha, comenzando por la Página Título con el número 1.

NOTAS

Serán reportes de una única observación, resultados o nuevas técnicas que no sean seguidas de un Trabajo completo. En este formato también podrán presentarse reportes de nuevas localizaciones geográficas o nuevos hospedadores. Las Notas no llevarán encabezamientos para sus secciones y los agradecimientos se ubicarán como la última frase del texto. Luego del título irán los nombres de los autores seguido del identificador ORCID (en caso de no contar con identificador, el mismo se obtiene en <http://www.orcid.org>). Luego irá un resumen en el idioma de la nota cuyo texto será de no más de 50 palabras, y hasta cuatro palabras clave, luego la traducción del título, del resumen y de las palabras clave al inglés (en caso de que la nota se escriba en inglés, estas traducciones serán al español), iniciándose con la traducción del título del manuscrito.

ARTÍCULOS

Este formato será organizado de la siguiente manera: Página Título, Resumen con Palabras Clave, Abstract con Key Words, Introducción, Material y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusiones, Agradecimientos, Bibliografía, Tablas, Leyendas de las figuras y Figuras (estas pueden ser fotos o imágenes en color). Estos encabezamientos irán en **negrita** y sobre el margen izquierdo.

Página Título: En la parte superior irá un titulillo para las páginas pares de la Revista.

BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

Contendrá, en mayúsculas, el apellido del autor/es (o del primer autor, seguido de *et al.* si son más de dos), dos puntos y el título resumido de su manuscrito, sin exceder un total de 75 caracteres y espacios. El **Título** irá en mayúsculas, debajo del mismo irán el o los nombres de los autores seguido del identificador ORCID (en caso de no contar con identificador, el mismo se obtiene en <http://www.orcid.org>). Use al menos, el primer nombre completo y el primer apellido. A continuación, se darán las direcciones postales de los autores, usando superíndices en caso de direcciones distintas. Tratándose de varios autores, sólo uno mantendrá la correspondencia con el editor, indicándose su dirección electrónica.

Resumen: Se pondrán dos resúmenes (de hasta 200 palabras) uno en el mismo idioma en el cual está escrito todo el trabajo, y la traducción del mismo encabezado por el **título traducido** (si el trabajo original está escrito en español o portugués, esta traducción será en inglés, y si el trabajo está escrito en inglés, esta traducción será en español). Al final de cada uno irán hasta cuatro **palabras clave** (en cada uno de los idiomas del resumen).

Introducción, Material y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusiones, Agradecimientos: Se iniciará cada sección en una nueva página. Se podrá aceptar la unión de secciones, como Resultados y Discusión o Discusión y Conclusiones; o se podrá prescindir de la sección Conclusiones.

Bibliografía: Todas las publicaciones citadas en el manuscrito deben ser presentadas en orden alfabético y temporal. Se seguirá la norma APA (<https://www.normasapa.com/>) para citas y referencias. En el texto, las referencias con un autor o con dos autores deberán hacerse con el apellido del/los autor/es y el año de publicación (ejemplos: "Según Kramer (1974)..."; "De acuerdo a González y Pérez (1999)..."; "La

especie fue encontrada en esa localidad (Pérez, 2001)".). Artículos con tres, cuatro o cinco autores, se citarán con todos los apellidos la primera vez ("Previamente Gutiérrez, González, Martínez, López y Pérez (2010)..."; "Diversos autores han propuesto esa idea (Carry, Anderson, Pérez y Rodríguez, 2014)"), y en las citas siguientes se utilizará "et al." ("Previamente Gutiérrez et al. (2010)..."; "Diversos autores han propuesto esa idea (Carry et al., 2014)"). Artículos con seis o más autores se citarán sólo con apellido del primer autor seguido de et al. En la bibliografía, todos los autores de un trabajo deben aparecer con sus apellidos e iniciales en forma completa. Publicaciones de mismos autores y año deben ser identificadas con letras, e.g. 1999a, 1999b. Algunos ejemplos (para ver mayor diversidad de referencias

consultar <https://www.normasapa.com/>):

a) Para revistas: Fish, F.E. (1999). Energetics of locomotion by the Australian wáter rat (*Hydromys crissogaster*): A comparison of swimming and running on a semiaquatic mammal. *Journal of Experimental Biology*, 202 (1), 353-63.

b) Para revistas (con dos a siete autores): Pérez, F.E., Fernández, A., Rodríguez, N., y Alvarez, R.V. (2020). Nuevas aproximaciones al estudio de los reptiles subterráneos. *Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay*, 29(2), 130-41.

c) Para revistas (con ocho o más autores se listan sólo los seis primeros, se colocan puntos suspensivos, y luego se lista el último): González, A., Pérez, F.E., Fernández, A., Rodríguez, N., Álvarez, R.V., ... Rodríguez, R. (2020). Las especies de mariposas (Insecta, Lepidoptera) de las Reservas de Biósfera de Uruguay. *Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay*, 29(2), 142-82.

d) Para libros: Sokal R.R., y Rohlf F.J. (1981). *The Principles and Practice of Statistics in Biological Research*, New York, USA: Freeman.

BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

e) Para capítulos de libros: Vliet K.A. (2001). Courtship of captive American *Alligator* (*Alligator mississippiensis*). En: G.C. Grigg, F. Seebacher y C.E. Franklin (Eds.) *Crocodylian Biology and Evolution* (pp. 383-408). Chipping Norton, New South Wales, Australia: Surrey Beatty.

f) Para publicaciones como informes técnicos que se encuentran con libre acceso en internet, poner en la bibliografía la dirección electrónica y la fecha de consulta al final de la referencia. Ejemplo: Ministerio de la Ganadería, Agricultura y Pesca. (2021). Listados de aves afectadas por la pesca incidental entre los años 1980 y 2020. Recuperado de <http://www.mgap.gub.uy/dinara/informes> el 28/06/2021.

g) Observaciones personales (obs. pers. o pers. obs.) comunicaciones personales (com. pers. o pers. comm.) datos no publicados (datos no publicados o unpublished data) en todos los casos se debe poner el nombre de la persona o colectivos.

Tablas: No podrán exceder una página impresa (unas dos páginas de manuscrito). Se presentarán en páginas separadas, numeradas e indicando su ubicación en el texto. Se hará referencia a ellas en su texto. Cada tabla deberá encabezarse con un texto explicativo. No deberán llevar líneas verticales. Tanto en el texto como en la leyenda de la tabla, se la mencionará como Tabla 1, Tabla 2, etc.

Leyendas y Figuras: Todos los dibujos y fotografías originales deberán someterse en archivos independientes. Se numerarán siguiendo el orden en que son citadas en el texto. Para asegurar su legibilidad se enviarán en una resolución de 300 d.p.i. o superior, cuidando el uso de símbolos de tamaño adecuado y escalas de referencia. Cada figura deberá tener una leyenda explicativa. Todas las leyendas irán juntas en hoja aparte y se incluirá la explicación de las abreviaturas que se hubieran usado. Las figuras

se deberán citar como Fig. 1 en el texto y en la leyenda de la figura.

Números: En el texto los números enteros menores a 10 deber ser escritos con letras, ejemplo seis, ocho, etc. Los números decimales se indican con punto (no usar la coma con este fin).

Pruebas. Al recibir la prueba de galera (en PDF), adjunte una carta con las correcciones que estime necesarias.

FOTO DE PORTADA: Los autores podrán remitir junto con el manuscrito hasta tres fotos de alguna especie o grupo de especies referidas en el manuscrito a los efectos de ser considerada por los editores como posible Foto de Portada del Volumen en que salga publicado el manuscrito.

La revista se encuentra indexada en el Directorio Latindex y el Catálogo Latindex.

IMPORTANTE: A partir del primer número del volumen 25 (correspondiente al primer semestre del año 2017) el Boletín de la Sociedad Zoológica sólo se editará en formato electrónico. El proceso de recepción, revisión, edición y publicación electrónica de los trabajos es gratuito.

Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay (2ª época). ISSN (print edition): 0255-4402. ISSN (electronic edition): 2393-6940.

Dirección postal: Iguá 4225. CP 11400. Montevideo. Uruguay.

e - mail: editor@szu.org.uy

web: <http://www.szu.org.uy>

Visita nuestra página en Facebook o deja comentarios en nuestro grupo: <https://www.facebook.com/groups/Boletin.SZU/>

Puedes seguirnos en nuestras cuenta de Twitter: @boletin_la y @DelZoologica

¿Desea cosechar nuestros metadatos?

Dirección OAI-PMH: https://journal.szu.org.uy/index.php/Bol_SZU/oai

CONTENIDOS

Boletín de la SZU
Volumen **33** Nro. **1**
2024

Boletín de la
Sociedad Zoológica
del Uruguay



Volumen 33 (1) - Segunda época - 2024
(ISSN 2393-6940)

ARTÍCULOS

Carlos Ariel López, Esteban Manuel Couto. PICADURAS DE ARAÑA EN EL BOSQUE ATLÁNTICO ARGENTINO (2017-2023)._____ **e33.1.4**

NOTAS

Juan Marcos Jannello, Carlos Ariel López. PRIMER REGISTRO DE *Tityus bahiensis* (PERTY, 1834) (SCORPIONES: BUTHIDAE) EN LA PROVINCIA DE MENDOZA, ARGENTINA._____ **e33.1.2**

Leandro Fayos, Franco Valdez Ovallez, Omar Noriega, Juan Carlos Acosta, Rodrigo Gómez Alés. PRIMER REGISTRO DE *Leopardus geoffroyi* (CARNIVORA: FELIDAE) EN EL PARQUE PROVINCIAL "PRESIDENTE SARMIENTO", EN LA PROVINCIA DE SAN JUAN, ARGENTINA._____ **e33.1.3**

Mario R. Cabrera, Efraín M. Peñaranda Barrios. REGISTROS TOTALES Y NOVEDADES EN EL CHACO BOLIVIANO PARA TRES TORTUGAS DE INTERÉS CONSERVACIONISTA._____ **e33.1.5**

OBITUARIOS

ROBERTO MIGUEL CAPOCASALE._____ **e33.1.6**

CONTENTS

Boletín de la SZU
Volumen **33** Nro. **1**
2024

Boletín de la
Sociedad Zoológica
del Uruguay



Volumen 33 (1) - Segunda época - 2024
(ISSN 2393-6940)

ARTICLES

Carlos Ariel López, Esteban Manuel Couto. **SPIDER BITES IN THE ARGENTINIAN ATLANTIC FOREST (2017-2023).**_____e33.1.4

NOTES

Juan Marcos Jannello, Carlos Ariel López. **FIRST RECORD OF *Tityus bahiensis* (PERTY, 1834) (SCORPIONS: BUTHIDAE) IN THE PROVINCE OF MENDOZA, ARGENTINA.**_____e33.1.2

Leandro Fayos, Franco Valdez Ovallez, Omar Noriega, Juan Carlos Acosta, Rodrigo Gómez Alés. **FIRST RECORD OF *Leopardus geoffroyi* (CARNIVORA: FELIDAE) IN THE PROVINCIAL PARK "PRESIDENTE SARMIENTO", IN THE PROVINCE OF SAN JUAN, ARGENTINA.**_____e33.1.3

Mario R. Cabrera, Efraín M. Peñaranda Barrios. **NEW FINDINGS AND COMPLETE RECORDING FOR THREE TURTLES OF CONSERVATION INTEREST IN THE BOLIVIAN CHACO.**_____e33.1.5

OBITUARIES

ROBERTO MIGUEL CAPOCASALE._____e33.1.6

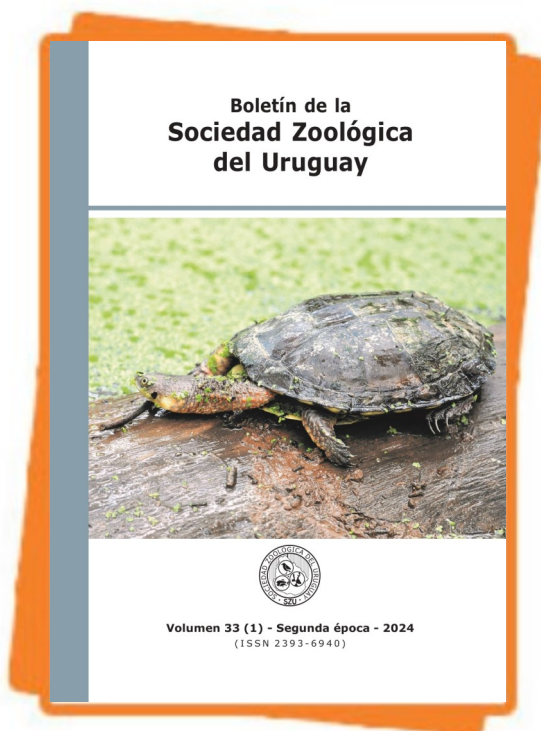
BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY

NUESTRO BOLETÍN ES DE PUBLICACIÓN CONTINUA

Esto implica que los tiempos de espera en el proceso editorial se acortan y cada artículo sometido no debe esperar a un grupo de otros artículos para ser publicado. Igualmente el Boletín sigue manteniendo la tradición de dos números por año con un cierre en junio y otro en diciembre.

Además, desde 2018 el BOLETÍN DE LA SOCIEDAD ZOOLOGICA DEL URUGUAY se encuentra ingresado al

CATÁLAGO 2.0 DE LATINDEX



[CLICK AQUÍ PARA
ACCEDER AL REGISTRO](#)



novedades

- Congresos y eventos científicos -

COSTOS DE INSCRIPCIÓN

Aquí te dejamos los costos,
así ya vas previendo ;)

Categoría	Hasta 8/9	Después ⁽⁴⁾
Profesional Socio SZU ⁽¹⁾	\$U 3500	\$U 5000
Estudiante grado Socio SZU ^(1,2)	\$U 1000	\$U 2500
Estudiante posgrado Socio SZU ^(1,2)	\$U 2000	\$U 3500
Estudiante no Socio SZU ⁽²⁾	\$U 3500	\$U 5000
Profesional No Socio	\$U 6000	\$U 8000
Instituciones ⁽³⁾	\$U 11000	\$U 15000

(1) Los socios deberán tener un año de antigüedad y estar al día (Primer Semestre 2025).

(2) Estudiantes de grado y posgrado con certificado de estudios.

(3) La institución inscripta podrá enviar hasta cuatro participantes.

(4) En caso de inscripciones tardías la entrega de materiales estará sujeta a disponibilidad.

VIII

CONGRESO URUGUAYO DE ZOOLOGÍA

7 al 12 de
diciembre

2025

Montevideo

RESERVATE LAS FECHAS

¡TE ESPERAMOS!

SEGUÍ LAS NOVEDADES POR NUESTRAS REDES:

web: <https://szu.org.uy/>

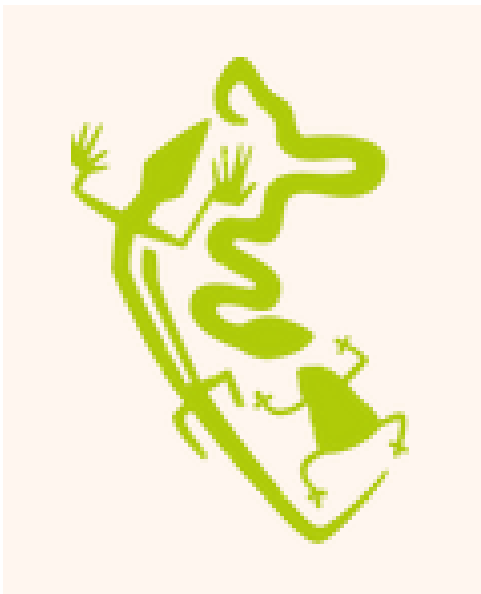
instagram: @soc.zooluruguay

facebook: Sociedad Zoológica del Uruguay



novedades

- Congresos y eventos científicos -



I Congreso Peruano de Herpetología

14 al 17 de febrero, 2025
Lima, Perú

[LINK](#)



6^{TO} WORKSHOP
**Fisiología Ecológica
y del Comportamiento**

6to Workshop de Fisiología Ecológica y del Comportamiento: Cambio climático y estresores ambientales

5 al 7 de marzo, 2025
Buenos Aires, Argentina

[LINK](#)

hovedades

- Congresos y eventos científicos -



RED ECUATORIANA DE HERPETOLOGÍA

I Congreso Ecuatoriano de Herpetología

27 al 29 marzo, 2025
Loja, Ecuador

[LINK](#)



X CAP

X Congreso Argentino de Parasitología

X Congreso Argentino de Parasitología

7 al 9 mayo, 2025
Misiones, Argentina

[LINK](#)



novedades

- Congresos y eventos científicos -

IV Congreso Nacional de Biociencias

28 al 30 de mayo, 2025
Montevideo, Uruguay



SUB

Sociedad Uruguaya
de Biociencias

[LINK](#)

¡Atentos! Los socios de la SZU pagan como si fueran socios de la SUB



20th International Congress of Myriapodology

20 al 26 de julio, 2025
Srebrno Jezero, Serbia

[LINK](#)



Novedades

- Congresos y eventos científicos -

II Congreso Latinoamericano de Evolución



IV Reunión Argentina de Biología Evolutiva

22 al 25 de julio, 2025
San Miguel de Tucumán,
Argentina

[LINK](#)



**XI CONGRESSO
BRASILEIRO
DE HERPETOLOGIA**

XI Congresso Brasileiro de Herpetologia

25 al 29 de agosto, 2025
Manaos, Brasil

[LINK](#)



Novedades

- Congresos y eventos científicos -



XII Congreso Argentino de Entomología

2 al 5 de septiembre, 2025
Tucumán, Argentina

[LINK](#)



RESUMENES

Artículos científicos



A NEW GENUS OF THE ‘PITAR’ GROUP (BIVALVIA: VENERIDAE) FROM THE WESTERN ATLANTIC OCEAN REVEALED BY GEOMETRIC MORPHOMETRIC ANALYSIS

Alvarez, M. J., Santelli, M. B., Baczko, M. B. V., Pérez, D. E., & Rojas, A.

Artículo

Understanding shell morphology is central to taxonomic and evolutionary studies of bivalves. When traditional systematic studies find limitations in the recognition and classification of taxa, geometric morphometrics methods become a tool to tackle these uncertainties. Taxonomic difficulties are frequently found in systematics studies of the generally homoplastic Pitarinae (Venereidae). Recent contributions have proposed that Neogene-Recent South American species traditionally assigned to *Pitar* sensu stricto showed a distinguishable morphology that allowed separating them from that genus, including them in *Proteopitar*. In this contribution, we perform two morphometric analyses: elliptic Fourier analysis (EFA) and 2D landmark analysis with the aim of evaluating the intra- and interspecific variation of these taxa from the Western Atlantic Ocean included in *Pitar* s.s. to evaluate its doubtful generic assignments. EFA results show a highly variable outline in *Proteopitar patagonicus*, superimposed in the morphospace of all other taxa. The three analyzed groups, *Pitar*, *Proteopitar*, and extant Western Atlantic Ocean species, are statistically differentiable in hinge morphologies (landmark analysis), as corroborated by the Discriminant Function Analysis. The latter taxa are also distributed in a restricted portion of morphospace in EFA and along with the recognition of additional morphological differences allow us to define the new genus *Jasypitar*.

Autor de correspondencia: maxialvarez82@gmail.com

Anais da Academia Brasileira de Ciências (2024), 96(suppl 3), e20230733.

RESUMENES

Artículos científicos



DESAFÍOS Y BARRERAS PARA LA APERTURA DE DATOS DE BIODIVERSIDAD EN URUGUAY

Grattarola, F., Laufer, G., Rodríguez-Tricot, L., González, E. M., & de Mello, F. T.

Artículo

Los nuevos desafíos que plantea el cambio global tornan urgente contar con datos de calidad que permitan monitorear la biodiversidad y frenar su pérdida. Sin embargo, en la actualidad, el Estado Uruguayo y sus diferentes ministerios no disponibilizan datos primarios. Tampoco existe información abierta disponible sobre los ejemplares de las colecciones nacionales ni existen políticas institucionales transversales con relación al acceso a datos e información científica financiada con fondos públicos. Para contribuir a revertir este panorama, en 2018 surge Biodiversidata, el Consorcio de Datos de Biodiversidad del Uruguay. Pese a los avances alcanzados (e.g., publicar los primeros datos abiertos de biodiversidad para el país), el número de datos digitalizados es el más bajo de la región. ¿Por qué hay tan pocos datos abiertos de biodiversidad en Uruguay? Para reflexionar sobre este asunto, se desarrolló la mesa redonda Datos Abiertos de Biodiversidad en Uruguay. La pregunta trabajada fue: ¿cuáles son las dificultades o barreras que existen en el país para la disponibilización de datos abiertos? Para responderla, se hizo foco en las siguientes etapas de la generación de datos: a) obtención, y b) gestión y publicación. Identificamos que los principales obstáculos existentes en las primeras etapas del proceso son las trabas institucionales para obtener los datos (e.g., permisos de colecta), la falta de apoyo a las colecciones biológicas en el país y la ausencia de estándares comunes para la colecta de información. Por otro lado, en las etapas finales del proceso de generación de datos, los principales obstáculos son la falta de conocimiento sobre cómo gestionar y publicar datos abiertos, la falta de cultura de intercambio de datos y de incentivos para hacerlo. En este trabajo describimos estos obstáculos y ofrecemos propuestas para comenzar a superarlos.

Autor de correspondencia: flograttarola@gmail.com

Ecología Austral (2024), 34, 461-469.

RESUMENES

Artículos científicos



A NEW SPECIES OF *Neonella* GERTSCH, 1936 (ARANEAE: SALTICIDAE: EUOPHRYINI), NEW RECORDS AND CONSERVATION ISSUES FOR THE GENUS FROM URUGUAY

Hagopían, D., Cajade, M., Maldonado, M. B., Pompozzi, G., Laborda, Á., & Simó, M.

Artículo

A new species of *Neonella* Gertsch, 1936 is described from Uruguay: *N. almita* n. sp., which inhabits natural grasslands. Additionally, first records of *N. acostae* Rubio, Argañaraz & Gleiser, 2015, and new records of *N. lubrica* Galiano, 1988, *N. minuta* Galiano, 1965, and *N. montana* Galiano, 1988 are given. Illustrations of the habitus, sexual characters, photographs of living specimens, natural history data and a distribution map of species of *Neonella* from Uruguay are provided. Conservation issues based on distributional patterns of the species are proposed.

Autor de correspondencia: dhagopian@fcien.edu.uy

Arachnology (2024), 19(9), 1143-1151.

RESUMENES

Artículos científicos



SHOULD I STAY OR SHOULD I FLY: AERIAL DISPERSAL IN A FUNNEL-WEB WOLF SPIDER FROM THE GRASSLANDS OF SOUTHERN SOUTH AMERICA

Kacevas, N., Bidegaray-Batista, L., Gobel, N. & González, M.

Artículo

Ballooning is a mechanism of aerial dispersal present in some groups of spiders. By releasing silken threads that are blown by the wind, spiders can travel long distances through the air. *Aglaoctenus lagotis* is a wolf spider that lives its entire life associated with a funnel-web, despite the wandering habit that characterizes species in this family. We can find two forms of the species in Uruguay, one of them a strict inhabitant of grasslands of Uruguay. The high habitat specificity and the spiderlings observed surrounding the maternal web suggest a low aerial dispersal capacity in this species. In this study, we tested whether *A. lagotis* spiderlings are capable of dispersing by ballooning. We conducted laboratory and field experiments during the day and night, to record the occurrence of ballooning and typical behaviours that precede ballooning. We recorded ballooning both in the laboratory and in the field, and it was more frequent during the day. Although it has been reported repeatedly in species from this family, we never observed the pre-ballooning tip-toeing behaviour in *A. lagotis*. Ballooning was preceded by dropping on dragline, considered a behaviour that could generate aerial dispersion of lesser distance than that generated by the tip-toeing. In this paper, we shall discuss the implications of this form of aerial dispersal, considering that the species analysed is a web wolf spider.

Autor de correspondencia: kacevas.nadia@gmail.com

***Ethology* (2024), 130(6), e13455.**

RESUMENES

Tesina de Grado



ESTUDIO TAXONÓMICO Y DE ECOLOGÍA PARASITARIA DE LA “PESCADILLA DE RED” *Macrodon atricauda* (SCIAENIDAE) EN EL RÍO DE LA PLATA (MONTEVIDEO, URUGUAY)

Tesina de grado: Licenciatura en Ciencias Biológicas

Joaquín Chaves Peña
jchaves@fcien.edu.uy

Sección Zoología de Invertebrados, Instituto de Biología, Facultad de Ciencias, UdelaR

Orientadora: Dra. Odile Volonterio

Co-orientador: Dr. Rodrigo Ponce de León

Macrodon atricauda (Fig. 1), de nombre común “pescadilla de red”, es una especie de Sciaenidae cuya distribución abarca las costas del sur de Brasil hasta la Bahía de San Blas, Argentina. Hasta el año 2010 se encontraba unificada con la especie *Macrodon ancylodon* bajo el nombre de esta última, por lo que la revisión bibliográfica de sus parásitos plantea cuidados adicionales, como precisar la localidad de colecta, fecha de publicación, etc. En Uruguay solo se ha relevado un trabajo bibliográfico sobre su parasitofauna, y éste se encuentra enfocado a los nemátodos zoonóticos. Considerando la importancia comercial y alimentaria que esta especie representa para el hombre, resulta muy relevante poder ampliar el conocimiento sobre la abundancia y diversidad de sus parásitos en el país. Esta tesina tiene como objetivo dar a conocer la presencia de parásitos en *M. atricauda* procedentes de la costa de Montevideo sobre el Río de La Plata (Uruguay), haciendo énfasis en aspectos taxonómicos y de ecología parasitaria. Para esto se procesaron 50 ejemplares de la especie *M. atricauda*, capturados por pescadores artesanales en la playa “La Mulata” (Montevideo, Uruguay). Los peces fueron medidos, pesados, y se les calculó el factor de condición de Fulton. Se los observó externamente en búsqueda de ectoparásitos, se separaron todos los

órganos y se observaron bajo microscopio estereoscópico en búsqueda de endoparásitos. Los parásitos hallados fueron fijados, montados e identificados al menor nivel taxonómico posible bajo microscopio. Fueron calculadas las prevalencias, abundancias e intensidades respectivas a cada taxón, y se identificaron los taxones centrales, secundarios y satélites. Fueron hallados 8472 parásitos distribuidos en 6 taxones: Cestoda (Fig. 2), Digenea, Monogenea, Nematoda, Acantocephala y Copepoda, con una prevalencia total del 98%. No se observó una relación significativa entre el factor de condición y la abundancia de parásitos, ni entre la abundancia de parásitos y la longitud y peso total. Se encontró un taxón central (Cestoda), un taxón secundario (Nematoda) y tres taxones satélite (Digenea, Monogenea y Acantocephala). Cestoda, Digenea y Nematoda fueron hallados mayoritariamente en la cavidad celómica, Digenea en el estómago, y los ectoparásitos Copepoda y Monogenea se hallaron en las branquias. Se analizó en profundidad el segundo taxón más abundante (Nematoda) dentro del cual se identificaron 3 géneros.



Fig. 1. Fotografía de la pescadilla de red *Macrodon atricauda*.



Fig. 2. Fotografía de un plerocercario (clase Cestoda). Escala: 500 μ m.

RESUMENES

Tesis de Grado



LO QUE NO TE MATA TE HACE UN BUEN BIOINDICADOR: EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS A NIVEL GENÉTICO Y COMPORTAMENTAL EN LARVAS DE *Boana pulchella* (ANURA: HYLIDAE) EXPUESTAS A SEDIMENTOS CONTAMINADOS

Tesis de grado: Licenciatura en Ciencias Biológicas

Paula Ferrari Alvarez
pferrari@fcien.edu.uy

Laboratorio de Herpetología, Facultad de Ciencias, UdelaR

Orientadora: Dra. Gisela Pereira
Co-orientador: Dr. Raúl Maneyro

La fruticultura de hoja caduca (FHC) es una actividad productiva que se caracteriza por presentar un uso intensivo de pesticidas, principalmente, para el control de enfermedades y plagas. Estos compuestos químicos pueden acumularse en los sedimentos de los cuerpos de agua, a donde suelen llegar por escorrentía, constituyendo una potencial fuente de

contaminación para los ecosistemas. Los anfibios presentan características biológicas y fisiológicas que los vuelven particularmente sensibles a la perturbación ambiental (ciclos de vida bifásicos, baja vagilidad, piel delgada y permeable, altas tasas de bioacumulación), por lo que son ampliamente utilizados como bioindicadores en estudios de ecotoxicología. En este trabajo, se evaluó la toxicidad de sedimentos provenientes de un sitio bajo FHC sobre larvas de *Boana pulchella* (Anura: Hylidae) (Fig. 1). Esta especie es común, no se encuentra amenazada, y se reproduce casi todo el año, con un gran número de huevos por puesta; por lo cual es considerada un buen organismo de prueba. Además, sus larvas de hábitos bentónicos se desarrollan estrechamente vinculadas al sedimento. Se seleccionaron tres sitios de muestreo a lo largo de un cuerpo de agua que atraviesa zonas de actividad frutícola, la Cañada del Dragón (Melilla, Montevideo); y un charco en el Parque Lecocq (carente de actividad agrícola) como sitio control. Se extrajeron sedimentos de cada sitio, y su toxicidad se evaluó mediante la realización de experimentos de mesocosmos al aire libre (Fig. 2). Los mesocosmos consistieron en acuarios de vidrio con sedimentos más agua filtrada y declorada (proporción 1:4) (Fig. 2). Cada tratamiento de mesocosmos se preparó por triplicado (n=12 mesocosmos), y se colocaron 42 renacuajos por acuario, para que completen su desarrollo. El efecto de los contaminantes sobre los renacuajos se determinó a través del análisis de



Fig. 1. La especie de estudio: *Boana pulchella*. **(a)** Pareja de *Boana pulchella* en amplexo. **(b)** Vista dorsal (superior) y lateral (inferior) de una larva de *Boana pulchella* en estadio GS31. Escala: 1cm.

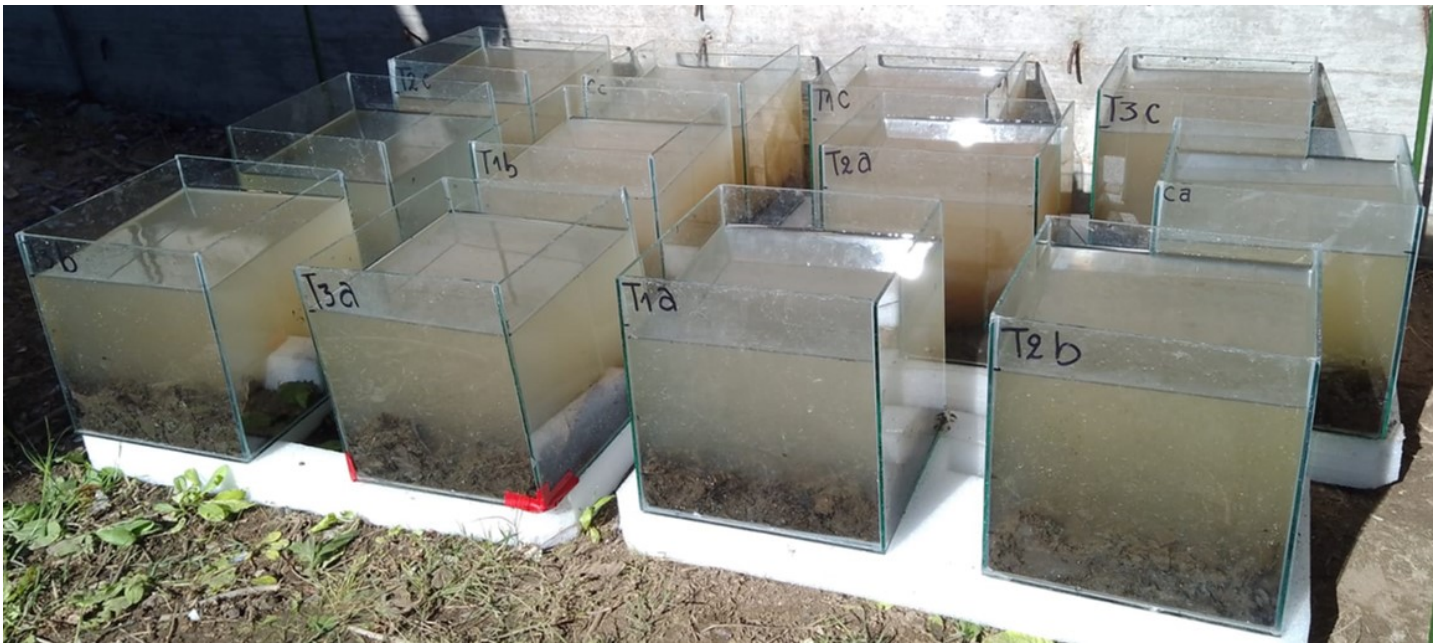


Fig. 2. Experimentos de mesocosmos. Acuarios con sedimentos extraídos de los sitios de estudio y agua filtrada y declarada, en una proporción 1:4.

biomarcadores de genotoxicidad (alteraciones a nivel de los eritrocitos) y comportamentales (alteraciones a nivel del nado). Se detectó la presencia de los insecticidas clorantropilpro y metoxifenozide en los sedimentos provenientes del sitio frutícola. Los renacuajos que se desarrollaron expuestos a tratamientos con sedimentos provenientes de los sitios bajo FHC presentaron una mayor frecuencia de micronúcleos y otras aberraciones nucleares en los eritrocitos en comparación con los individuos del control, indicando efectos genotóxicos y citotóxicos (Fig. 3). Adicionalmente, se registraron alteraciones en la actividad natatoria de larvas expuestas a sedimentos provenientes del sitio frutícola, evidenciando un

posible efecto neurotóxico. Los resultados sustentan la hipótesis de que existen efectos adversos asociados a los sedimentos provenientes de un sitio inmerso en una zona con intensa actividad de FHC, sobre los anfibios nativos, y destacan el riesgo al que se encuentran expuestas las especies que habitan agroecosistemas. Los anfibios enfrentan graves problemas de conservación, por lo que es esencial continuar enfocando esfuerzos en comprender como son afectados por diversos contaminantes. Además, los resultados obtenidos en este estudio pueden ser utilizados como insumo para el desarrollo de planes de monitoreo de anfibios en zonas frutícolas.

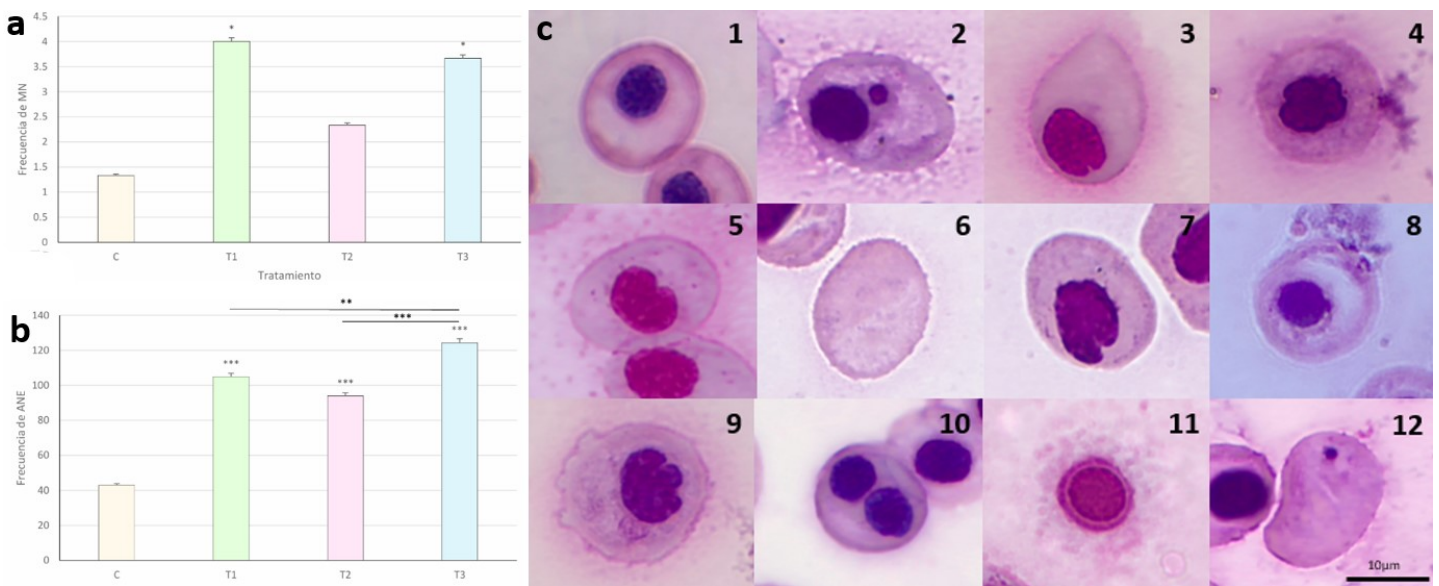


Fig. 3. Micronúcleos (MN) y aberraciones nucleares de los eritrocitos (ANE) de larvas de *Boana pulchella* expuestas a diferentes tratamientos con sedimentos. **(a)** Frecuencia de MN en 1000 eritrocitos. **(b)** Frecuencia de ANE en 1000 eritrocitos. C: sedimento proveniente de un sitio sin actividad agrícola, T1: sedimento proveniente del inicio de una cañada inmersa en un sitio bajo FHC, T2: sedimento proveniente del medio de la cañada, T3: sedimento proveniente del final de la cañada. * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$: diferencias significativas en comparación con el control y entre tratamientos (Test de proporción binomial). **(c)** Aberraciones en eritrocitos de larvas de *Boana pulchella* 1: eritrocito normal, 2: micronúcleo (MN), 3: núcleo muescado (NN), 4: núcleo ampollado (BbN), 5: núcleo en forma de riñón (K), 6: eritroplástido o eritrocito anucleado (EP), 7: núcleo lobado (LN), 8: núcleo con brote (BN), 9: núcleo lobulado (LbN), 10: eritrocito binucleado (BE), 11: núcleo picnótico (PN), 12: eritroplástido con micronúcleo (MEP). Tinción May Grünwald-Giemsa, 100x. Escala: 10 μ m.

RESUMENES

Tesina de Grado



DESCRIPCIÓN DEL COMPORTAMIENTO SEXUAL Y LAS ESTRATEGIAS REPRODUCTIVAS DEL OPILIÓN NEOTROPICAL *Acanthopachylus aculeatus* (KIRBY, 1818) (OPILIONES, GONYLEPTIDAE)

Tesina de grado: Licenciatura en Ciencias Biológicas, profundización en Etología

Alexander Lemos
alexper400@gmail.com

Sección Etología, Facultad de Ciencias,
UdelaR y Departamento de Ecología y
Biología Evolutiva, IIBCE, MEC.

Orientador: Gabriel Francescoli
Co-orientador: Carlos A. Toscano-Gadea

Acanthopachylus aculeatus, es posiblemente el Gonyleptidae de mayor tamaño de Uruguay (1- 1.5 cm de largo corporal). Su cuerpo posee coloración marrón verdosa, con dos líneas amarillas que rodean los costados del cuerpo. Presentan un marcado dimorfismo sexual, donde los machos poseen fuertes espinas en las coxas y fémures de patas IV y área V del cuerpo, ausentes en las hembras, y son algo más grandes que éstas (Fig. 1). En nuestro país se distribuye en ambientes criptozoicos, tanto de áreas naturales como modificadas, formando agregaciones numerosas de más de 50 individuos. Nos planteamos dos objetivos, 1) describir en detalle el comportamiento sexual de *A. aculeatus* y 2) determinar las estrategias reproductivas de esta especie gregaria. Para ello se colectaron

ejemplares juveniles en Punta Gorda (Montevideo) y Piedras de Afilar (Canelones), durante los meses de setiembre y octubre de 2019. Las experiencias tuvieron una duración de 60 minutos: tres hembras vírgenes fueron colocadas en recipientes de vidrio de 15x15x5 cm, con arena como sustrato. Todas las experiencias fueron filmadas y analizadas con el programa JWatcher. Aquellos ejemplares que copularon fueron marcados en distintas partes del cuerpo con corrector blanco (BIC) a base de agua, de modo de identificarlas y utilizarlos posteriormente para determinar las estrategias reproductivas de *A. aculeatus*. Para ello, repetimos la metodología anterior, exponiendo tres hembras y un macho copulados previamente. Para el primer objetivo realizamos 58 experiencias y obtuvimos 13 cópulas. La duración del comportamiento sexual de *A. aculeatus* fue de 7.0 ± 4.8 min. (rango: 12.6 - 4.1 min.) y observamos 16 unidades comportamentales. Durante el desarrollo de las experiencias correspondientes a este objetivo, cinco machos cortejaron y copularon con una segunda hembra virgen. Estas recópulas, tuvieron una duración algo menor a las anteriores: 5.4 ± 0.7 min. (rango: 6.4 - 4.3 min.). En todos los casos donde se observaron estas recópulas, los machos lo hicieron con una hembra distinta con la que habían copulado previamente. La demora promedio entre la primera y la recópula fue de 4.9 ± 5.2 min. (rango: 1.3 - 13.7 min.). No se observaron diferencias estadísticamente significativas al comparar la duración de las primeras cópulas ($n = 13$) con las recópulas ($n = 5$): $t = 1.63$; $p = 0.124$. Tampoco se observaron diferencias en los comportamientos de cortejo o cópula



Fig. 1. Macho (derecha) y hembra (izquierda) de *A. aculeatus*. En el macho se observa la fuerte espinación ubicada en las patas IV y la zona posterior del cuerpo, ausente en la hembra. Foto: Carlos A. Toscano-Gadea.

observados entre las primeras y las recópulas. Para el objetivo 2, realizamos un total de siete experiencias, obteniendo cinco cópulas, con una duración promedio de 6.2 ± 1.4 min. (rango: 7.9 - 4.9 min). Al igual que lo observado en el objetivo anterior, un macho cortejó y copuló con una segunda hembra. La duración de esta recópula fue algo menor que las anteriores (5.8 min.). No observamos diferencias estadísticamente significativas al comparar la duración de las cópulas de este objetivo ($n = 5$) con las segundas cópulas ($n = 5$) del primer objetivo ($t = 1.08$; $p = 0.34$), utilizando el test de t para dos muestras independientes. Lo mismo sucedió al analizar la duración de las cópulas de este objetivo ($n = 5$) con las primeras cópulas del primer objetivo ($n = 13$) ($t = 0.78$; $p = 0.44$). Tampoco se observaron diferencias en los comportamientos de cortejo o cópula observadas durante el objetivo 1 y el objetivo 2. Los comportamientos observados antes, durante y luego de la cópula, permiten sugerir la existencia de cortejo pre, copulatorio y post-copulatorio, tal cual se observa en otras especies de la familia Gonyleptidae. Asimismo, los machos de *A. aculeatus* presentaron un comportamiento no observado anteriormente: las flexiones de

patas IV. Este comportamiento consiste en empujes, hacia delante o hacia atrás, provocados por la flexión del último par de patas y fueron realizados durante el desarrollo del cortejo copulatorio. Es posible que este comportamiento cumpla con una doble función, por un lado depositar el esperma más profundo en el lumen femenino y acercarlo lo más posible a los receptáculos de la hembra y, por otro lado, considerando que los penes de Gonyleptidae poseen una conspicua ornamentación de espinas en su parte distal, las flexiones podrían estimular genitualmente a la hembra durante la cópula y/o determinar la calidad masculina. Otro comportamiento singular observado en esta especie, ocurrió cuando una hembra segregó sustancias químicas durante el intento de sujeción del macho. Si bien la principal función atribuida a la secreción de sustancias químicas es la defensiva (contra potenciales predadores), algunos autores atribuyen a este comportamiento la capacidad de comunicación y alarma en especies gregarias. Mas estudios son necesarios para evaluar la verdadera función de esta secreción dentro de un escenario sexual. Los resultados obtenidos, nos permiten sugerir que la estrategia reproductiva de *A. aculeatus* estaría enmarcada dentro de la Poliginandria.

RESUMENES

Tesina de Grado



PRIMEROS ESTUDIOS SOBRE LA DIVERSIDAD Y DISTRIBUCIÓN DEL ORDEN DERMAPTERA (INSECTA) EN URUGUAY

Tesis de grado: Licenciatura en Ciencias Biológicas, profundización Zoología-Entomología

María Pía Martínez Iparaguerre
piparaguerre@gmail.com

Departamento de Biología Animal, Sección Entomología, Facultad de Ciencias, UdelaR

Orientador: Dr. Vitor Cezar Pacheco da Silva
Co-orientador: Dr. Raphael Heleodoro

Dermaptera es un orden de insectos compuesto por 11 familias y 2200 especies, caracterizado por presentar cercos modificados en forma de pinza, lo que les da el nombre coloquial de “tijeretas”. Son insectos de importancia económica debido a sus diversos hábitos alimenticios, llevándolos a tener un rol tanto como controladores biológicos, como plagas en sí mismos, lo cual eleva su valor como sujeto de investigación. Con el objetivo de estudiar la diversidad y distribución de los dermápteros en Uruguay, se realizó la revisión de los ejemplares depositados en la Colección de Entomología de la Facultad de Ciencias, Montevideo (UdelaR), complementada con nuevas recolectas. La información de los especímenes fue incorporada a una base de datos digital y los ejemplares fueron determinados a través de análisis morfológicos externos y de la genitalia masculina. Se construyeron además mapas de distribución de las especies. El número total de especies en Uruguay aumentó a 11, dentro de las cuales siete ya habían sido

previamente citadas en la literatura (*Anisolabis maritima* Bonelli, *Euborellia annulipes* Lucas, *Mongolabis uruguayensis* Brindle, *Labidura xanthopus* Stal (Fig. 1), *Labia minor* Linnaeus, *Marava silvestrii* Borelli y *Spongiphora croceipennis* Burr), cuatro corresponden a nuevos registros (*Doru lineare* Eschscholtz, *Doru luteipes* Scudder, *Doru platensis* Borelli y *Vostox bolivianus* Burr). Además, se determinaron cinco morfoespecies a nivel de género (*Anisolabis* sp.1, *Epilandex* sp.1, *Euborellia* sp.1, *Mongolabis* sp.1 y *Spongovostox* sp.1) y un grupo, *Euborellia* spp., que incluye ejemplares crípticos del género no determinados a nivel específico. La especie más distribuida en Uruguay es *L. xanthopus*, habiendo sido registrada en 17 de 19 departamentos, seguida por *D. lineare* y *Euborellia* sp. 1. Los departamentos que se vieron menos representados en las colectas fueron Flores y San José, los cuales tuvieron nulos registros de especies (Fig. 2). Futuros estudios y recolectas son necesarias para aumentar este número, buscando obtener un panorama más representativo de la diversidad de Dermaptera en Uruguay. ■

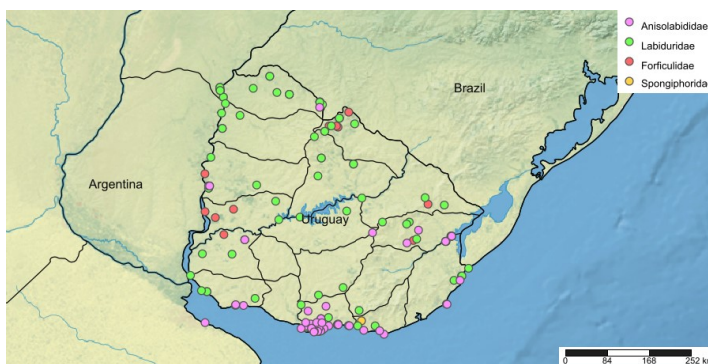


Fig. 2. Mapa de distribución de las cuatro familias citadas para el territorio Uruguayo.



Fig. 1. *Labidura xanthopus* (Stal), **A:** Macho, **B:** Genitalia.

RESUMENES

Tesis de Grado



BIOACUMULACIÓN DE MERCURIO EN PINNÍPEDOS: UNA EVALUACIÓN A NIVEL GLOBAL

Tesis de grado: Licenciatura en Ciencias Biológicas, profundización Ecología-Evolución

Alex E. Valdés-Gómez
evaldes@fcien.edu.uy

Departamento de Ecología y Evolución,
Facultad de Ciencias, UdelaR

Orientadora: Dra. Valentina Franco-Trecu

Co-orientadora: Dr. Javier García Alonso

El mercurio (Hg), un metal traza no esencial, se bioacumula y biomagnifica en las redes tróficas acuáticas, por lo que los depredadores tope marinos pueden ser utilizados como bioindicadores de la salud ambiental. Existen numerosos estudios que determinan los niveles de bioacumulación de Hg total (HgT) en poblaciones de pinnípedos (Fig. 1), pero no se han determinado patrones globales que expliquen dicha acumulación. En este contexto, el objetivo de este trabajo fue evaluar el efecto de la variación espacio-temporal en los niveles de bioacumulación de HgT en pinnípedos a escala global. Se realizó una búsqueda bibliográfica en Google Scholar en la que se obtuvieron 179 artículos con 2001 valores medios de HgT para diferentes especies, poblaciones, sexos y clases de edad, que se dividieron de acuerdo a los análisis. Se comparó la acumulación de HgT entre familias de pinnípedos considerando diferentes tejidos por medio de un ANOVA de dos vías. Se evaluaron

patrones temporales entre 1970 y 2021 y espaciales utilizando los valores absolutos de latitud y longitud, así como hemisferio, como variables explicativas. Además se evaluó el efecto de las clases de edades y del sexo de los organismos. En todos los casos se utilizaron modelos lineales lognormal o gamma. Se encontraron diferencias significativas entre familias y tejidos. Los odobénidos presentaron valores significativamente menores que los otáridos y fócidos, probablemente relacionado con su dieta compuesta por moluscos. En tejidos, las diferencias de niveles de Hg se relacionan a su rol en la detoxificación del Hg, teniendo más acumulación el hígado, seguido del riñón y luego del músculo. El análisis de HgT en hígado temporal mostró una interacción significativa entre año y familia, indicando que para los otáridos aumenta en el tiempo, mientras que para los fócidos disminuye. Sin embargo, los niveles de HgT en sangre aumentaron significativamente con el tiempo en ambas familias, lo cual podría relacionarse con el aumento en otáridos en hígado. Esto sugiere que, a lo largo del tiempo, los organismos se ven expuestos a mayores cantidades de Hg. Se encontraron menores acumulaciones de HgT en hígado en el hemisferio Sur, esto se debe a las mayores emisiones de Hg por parte del hemisferio Norte con escaso intercambio entre hemisferios. En cuanto a las variaciones espaciales, encontramos que, para los odobénidos, la acumulación de HgT en el hígado disminuye a medida que aumentan los valores absolutos de los grados longitudinales. Esto podría deberse a que a longitudes bajas del hemisferio Norte se encuentran las mayores fuentes de emisiones de Hg (Océano Atlántico Norte) en comparación a las de altas longitudes (Océano Pacífico Norte). En el caso de los fócidos y otáridos, la acumulación de HgT en hígado y sangre disminuye con el aumento de la latitud. Esto podría relacionarse con la distribución de las especies estudiadas y a que



Fig. 1. Representación de la distribución de las especies de pinnípedos en el mundo (modificado de NGS, n.d.).

la circulación atmosférica determina que haya convergencia hacia zonas intertropicales. Finalmente, los niveles de Hg variaron significativamente con la edad (adultos y subadultos con mayor acumulación) debido al efecto de la bioacumulación. Este meta-análisis

representa el primer intento de evaluar patrones a escala global de la bioacumulación de Hg en depredadores tope marinos, representando un aporte importante considerando la problemática que representa el Hg para la salud ambiental y animal.

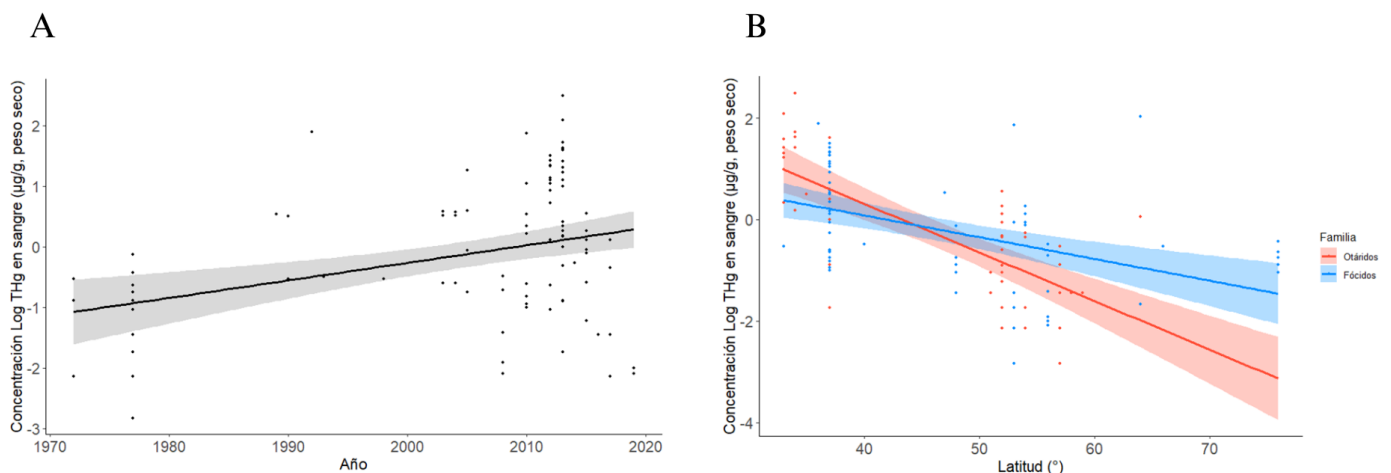


Fig. 2. Concentración de HgT ($\mu\text{g/g}$, peso seco) en la sangre de fócidos y otáridos, en función del año (A) y latitud ($^{\circ}$) (B) de muestreo.

FICHA ZOOLOGICA



Foto: Emiliano García



Aegla platensis

Nombre científico

Aegla platensis
Schmitt, 1942

Ubicación taxonómica

Decápoda, Anomura

Nombre común en español

Pancora, Cangrejo de Río

Nombre común en inglés

Freshwater crab

Los decápodos de la familia Aeglidae tienen como característica principal ser los únicos Anomuros de agua dulce y ser endémicos de aguas dulces en zonas templadas y subtropicales de Sudamérica. Se los encuentra en aguas continentales de Brasil, Uruguay, Argentina, Paraguay, Bolivia y Chile (Bond-Buckup & Buckup, 1994). La familia Aeglidae está compuesta por tres géneros, dos de los cuales están extintos y se han encontrado en el registro fósil: *Haumuriaegla* (Feldmann, 1984), halladas en rocas marinas del norte de Canterbury, Nueva Zelanda y *Protaegla* (Feldmann, et al., 1998), del sur del Estado de Puebla, México; siendo *Aegla* Leach, 1820 el único género existente en la actualidad (Bueno et al., 2016).

Estos hallazgos sugieren que los aéglidos habrían llegado al agua dulce desde ambientes marinos y la hipótesis más aceptada es que lo

hayan hecho por vía Indo-Pacífica hace unos 90-60 millones de años durante el período Cretácico. La formación de los Andes habría permitido la dispersión hacia el Atlántico, debido a corrientes de agua generadas durante la elevación de la cordillera. Una vez en ambientes dulceacuícolas cerrados, los aéglidos habrían adquirido adaptaciones fisiológicas y de historias de vida a ambientes cada vez menos salinos (Siqueira et al., 2016).

Los aéglidos se caracterizan por presentar un caparazón comprimido dorso-ventralmente, más largo en la región posterior y hendida transversalmente por un marcado surco cervical. Presentan un rostro prominente y la región torácica está subdividida en una o más líneas transversales y/o longitudinales. Poseen el margen interno del carpo del quelípodo ornamentado con espinas (Bond-Buckup & Buckup, 1994).

La mayoría habita en ambientes lóticos (ríos, arroyos) y existen algunas especies trogloditas que presentan adaptaciones morfológicas relacionadas a su forma de vida (Siqueira et al., 2016). Se encuentran generalmente escondidos debajo de las piedras o de la hojarasca acumulada en el lecho de los ríos durante el día, y muestran una mayor actividad ambulatoria en la noche. Son omnívoros, se alimentan de desechos animales, algas y larvas acuáticas de insectos y otros invertebrados (Schwarz et al., 2010). Presentan estrictas exigencias medioambientales, habitando cuerpos de agua limpios y bien oxigenados, convirtiéndolos en buenos indicadores de la calidad del agua (Correa-Araneda et al., 2010). Constituyen una fuente importante de alimento para peces, anfibios, aves y mamíferos (Lopretto, 1978; de Oliveira & Santos, 2011).

Son animales de desarrollo directo. De los huevos eclosiona un juvenil que se diferencia del adulto únicamente por su tamaño y por la presencia de un tegumento más transparente. Los jóvenes recién eclosionados pueden permanecer en el abdomen materno de 24 a 48 horas antes de su dispersión (Verdi, 1985).

Aegla platensis Shmitt, 1942 cuenta con la distribución geográfica más amplia de todas las especies de aéglicos encontrándose presentes en el norte de Argentina, sur de Brasil, sureste de Paraguay y Uruguay (Tumini et al., 2019; Santos et al., 2017). En Uruguay está citada para 13 departamentos (Fig. 1).

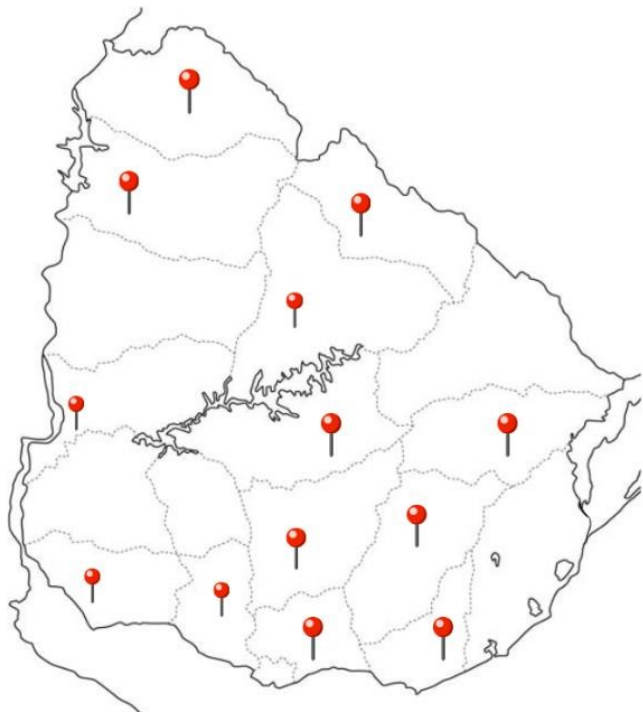


Fig. 1. Distribución de *Aegla platensis* en Uruguay.

Es una especie de tamaño pequeño que presenta dimorfismo sexual. El largo promedio del cefalotórax en machos es de 21 mm y en hembras 18 mm. Se caracteriza por presentar la espina antero-lateral del caparazón alcanzando la mitad de la córnea del ojo, rostro muy largo en los adultos y margen externo del dedo móvil del quelípodo o pinza con un lóbulo o tubérculo (Bond-Buckup & Buckup, 1994) (Fig. 2).

La identificación de los sexos se realiza en base a la presencia de poro genital en la base del tercer par de pereiópodos y la presencia de pleópodos en las hembras, estando ausentes en los machos (Dalosto et al., 2014) (Fig. 3).

Desde una perspectiva ecológica, los aéglicos al estar restringidos enteramente a los hábitats de agua dulce, y desde una perspectiva de conservación, la elevada tasa de endemismo presentada por muchas especies de aéglicos, en asociación con la pérdida de hábitat/fragmentación o incluso eventos climáticos, ha llevado a muchas poblaciones a declinar, pudiendo considerar que *Aegla* es probablemente el grupo más amenazado de todos los decápodos de agua dulce de América del Sur (Santos et al.,



Fig. 2. *Aegla platensis*. Foto: Paula Sánchez.

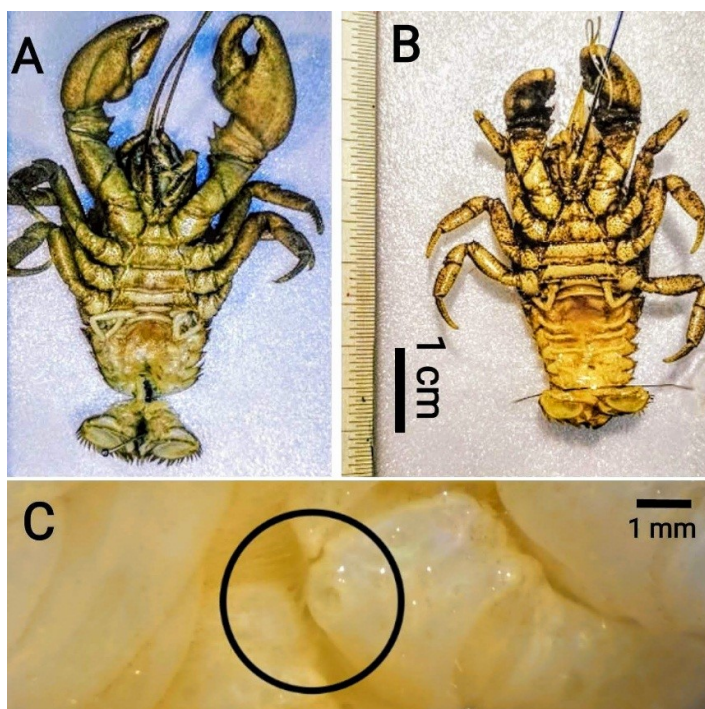


Fig. 3. Sexado de los organismos. A. Macho, B. Hembra, C. Detalle del poro genital en hembra. Fotos: Paula Sánchez.

2017). Las principales amenazas para el grupo son la contaminación de las aguas, los efluentes urbanos, agrícolas e industriales, la modificación del hábitat, así como la fragmentación y remoción de bosques ribereños, entre otros. La biodiversidad del género *Aegla* corre gran riesgo, con 36.5% de sus especies amenazadas o en peligro de extinción (Bond-Buckup et al., 2008). *Aegla platensis*, es considerada una especie vulnerable (VU) ya que sus poblaciones están fragmentadas y son de tamaño reducido en áreas de ocupación muy restringidas (Santos et al., 2017) y se ve afectada negativamente por el desarrollo urbano y agrícola (Trevisan et al.,

2009; Dalosto & Santos, 2011).

Referencias bibliográficas

- Bueno, S. L. D. S., Shimizu, R. M., & Moraes, J. C. B. (2016). A remarkable anomuran: the taxon *Aegla* Leach, 1820. Taxonomic remarks, distribution, biology, diversity and conservation. *A global overview of the conservation of freshwater decapod crustaceans*, 23-64.
- Bond-Buckup, G. & Buckup, L. (1994) A Família Aeglidae (Crustacea, Decapoda, Anomura). *Arquivos de Zoologia*, 32, 159-347.
- Bond-Buckup, G., Jara, C.G., Pérez-Losada, M., Buckup, L. & Crandall, K.A. (2008). Avaliação da diversidade de caranguejos (Aeglidae: Anomura: Decapoda) em água doce. *Hydrobiologia*, 595, 267-273.
- Correa-Araneda, F., Contreras, A. & De Los Ríos P. (2010). Amphipoda and Decapoda as potential bioindicators of water quality in an urban stream (38°S, Temuco, Chile). *Crustaceana*, 83, 897-902.
- Dalosto, M. & Santos, S. (2011). Differences in oxygen consumption and diel activity as adaptations related to microhabitat in Neotropical freshwater decapods (Crustacea). *Comparative Biochemistry And Physiology Part A: Molecular & Integrative Physiology*, 160(4), 461-466.
- Dalosto, M., Paloro, A., de Olivera, D., Samuelsson, E. & Santos, S. (2014). Population biology of *Aegla platensis* (Decapoda: Anomura: Aeglidae) in a tributary of the Uruguay River, state of Rio Grande do Sul, Brazil. *Zoologia*, 31(3), 215-222.
- de Oliveira, D. & Santos, S. (2011). Maturidade sexual morfológica de (Crustacea, Decapoda, Anomura) no Lajeado Bonito, norte do estado do Rio Grande do Sul, Brasil. *Iheringia. Série Zoologia*, 101, 127-130.
- Feldmann, R. M. (1984). *Haumuriaegla glaessneri* n. gen. and sp. (Decapoda; Anomura; Aeglidae) from Haumurian (late Cretaceous) rocks near Cheviot, New Zealand. *New Zealand journal of geology and geophysics*, 27(3), 379-385.
- Feldmann, R. M., Vega, F. J., Applegate, S. P. & Bishop, G. A. (1998). Early Cretaceous arthropods from the Tlayúa Formation at Tepexi de Rodríguez, Puebla, Mexico. *Journal of Paleontology*, 72(1), 79-90.
- Lopretto, E. (1978). *Estructura exoesquelética y miológica del quinto par de pereópodos del macho de la familia Aeglidae (Crustacea Anomura)*. Contribución científica N° 105 del Instituto de Limnología, ILPLA (Museo de La Plata-CONICET).
- Santos, S., Bond-Buckup, G., Senra Gonçalves, A., Bartholomei-Santos, M., Buckup L. & Jara, C. (2017). Diversity and conservation status of *Aegla* spp (Anomura, Aeglidae): an update. *Nauplius*, 25, e 20117011.
- Schwarz, S., Shimizu, R. & Siqueira Bueno, S.L. (2010). Reproductive Biology in Females of *Aegla strinatii* (Decapoda: Anomura: Aeglidae). *Journal of Crustacean Biology*, 30(4), 589-596.
- Trevisan A., Hepp, L.U., Santos S. (2009). Abundancia e distribuição de Aeglidae (Crustacea: Anomura) em função do uso da terra na bacia hidrográfica do Rio Jacutinga, Rio Grande do Sul, Brasil. *Zoologia*, 26, 419-426.
- Tumini, G., Giri, F., Williner, V., Collins, P. A. & Morrone, J. J. (2019). Selecting and ranking areas for conservation of *Aegla* (Crustacea: Decapoda: Anomura) in southern South America integrating biogeography, phylogeny and assessments of extinction risk. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 29(5), 693-705.
- Verdi, A. 1985. Estudio del desarrollo embrionario en *Aegla prado* Schitt, (Crustácea, Decápoda, Anomura). Actas de las Jornadas de Zoología del Uruguay.

Autora

Paula Sánchez

Filiación

Museo de Historia Natural Dr. Carlos A. Torres de la Llosa

E-mail

paulasanchezmuseo@gmail.com

Cómo citar esta ficha

Sánchez, P. (2024). Ficha zoológica *Aegla platensis* Schmitt, 1942 (Decápoda, Anomura). *Noticias de la SZU*, 66, 31–33.

FICHA ZOOLOGICA



Foto: R. Maneyro

Leptodactylus latinasus

Nombre científico

Leptodactylus latinasus
Jiménez de la Espada, 1875

Ubicación taxonómica

Anura, Leptodactylidae

Nombre común en español

Rana piadora

Nombre común en inglés

Oven Frog

El género *Leptodactylus*, está compuesto por 84 especies, que se distribuyen en América del Norte meridional, Centroamérica, América del Sur y las Indias Occidentales (Frost, 2024). En Uruguay incluye a las especies *Leptodactylus macrosternum*; *L. furnarius*; *L. gracilis*; *L. latinasus*; *L. luctator*; *L. mystacinus* y *L. podicipinus*. La especie *Leptodactylus latinasus* Jiménez de la Espada, 1875, se conoce comúnmente como “Rana piadora”; y su distribución va desde el sudeste de Bolivia hasta el centro-este de Argentina, ocupando la región occidental de Paraguay, el sur de Brasil, y todo el territorio uruguayo (Maneyro & Carreira, 2012) (Fig. 1).



Fig. 1. Distribución de *Leptodactylus latinasus*. Imagen extraída y modificada de IUCN (International Union for Conservation of Nature), Conservation International & NatureServe. 2020. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2024-1.

Se trata de una rana de cuerpo robusto y tamaño mediano, los machos miden entre 32-37 mm; mientras que las hembras miden entre 33 y 40 mm (Williams & Tettamanti, 2024). Existe un marcado dimorfismo sexual en la especie con hembras adultas más grandes que los machos (Cruces, 2012). En vista lateral el hocico es redondeado y en vista dorsal es agudo (Maneyro & Carreira, 2012). Presentan tímpano visible, redondo y transparente; y una mancha interocular oscura en la cabeza (Ghirardi & López, 2017) (Fig. 2). El patrón de coloración dorsal es castaño a grisáceo con manchas más oscuras irregulares; y poseen una mancha redondeada característica de color rojiza o amarronada en el medio del dorso (Weiler et al., 2013; Williams & Tettamanti, 2024) (Fig. 2). El vientre es blancuzco y sin manchas. A los lados del cuerpo, se destacan dos cadenas glandulares de coloración blanquecina (Williams & Tettamanti, 2024) (Fig. 2). Las extremidades posteriores son robustas y presentan manchas transversales de



Fig. 2. Individuo adulto de *Leptodactylus latinasus*. Foto: Raúl Maneyro.

color oscuro (Weiler et al., 2013; Ghirardi & López, 2017) (Fig. 2). Los machos presentan un saco vocal pequeño y único, que puede estar coloreado de negro (Maneyro & Carreira, 2012).

Es una especie con hábitos terrestres, más saltadora que caminadora (Zaracho et al., 2011). Es común encontrarla en praderas inundables, generalmente asociada a pastizales y pajonales (Ghirardi & López, 2017). Sin embargo, también se ha observado en cultivos (Agostini, 2012); y en sitios muy urbanizados, como parques y plazas en capitales del interior del Uruguay (Maneyro & Carreira, 2012). Los individuos pueden excavar sus propias cuevas para refugiarse (generalmente tienen unos 15 cm de profundidad), o utilizar las de otros animales como arañas (Williams & Tettamanti, 2024). También pueden ocultarse en grietas, bajo piedras, troncos, o escombros (Heredia, 2008; Maneyro & Carreira, 2012). Es una especie con dieta del tipo generalista, que se alimenta principalmente de arañas, insectos (ej. isópteros, coleópteros, formícidos, dípteros), y caracoles (Zaracho et al., 2011; Weiler et al., 2013).

En relación con la actividad reproductiva, *L. latinasus* presenta una reproducción estacional, con un período



Fig. 3. Macho de *Leptodactylus latinasus* vocalizando en la entrada a la cueva. Foto: Raúl Maneyro.

reproductivo que se extiende de setiembre a marzo en nuestro país (Maneyro & Carreira, 2012). Los machos vocalizan desde el interior de cuevas (Fig. 3), en ambientes inundables cercanos a cuerpos de agua permanentes. El amplexo y oviposición ocurren dentro de la cueva, y los huevos, son depositados en nidos de espuma generados por los machos batiendo sus patas traseras a partir de la albumina que es liberada por la hembra (Williams & Tettamanti, 2024). La etapa de desarrollo embrionario y primeros estadios larvales ocurren en el interior del nido. Luego de fuertes lluvias, la cueva se inunda, y los renacuajos comienzan a nadar hacia los

cuerpos de agua cercanos donde completan su desarrollo (Zaracho et al., 2011). Estos renacuajos tienen hábitos bentónicos, y se desarrollan en cuerpos de agua lénticos. Durante los primeros estadios de desarrollo, son capaces de producir su propia espuma (con aspecto similar a la que conforma el nido), generando burbujas con la boca (Ponssa y Barrionuevo, 2008).

En vista lateral, los renacuajos presentan un cuerpo globular/deprimido, y dorsalmente tienen forma elíptica; los ojos se encuentran en posición dorsal; las narinas son circulares y dorsolaterales; la boca es anteroventral, y poseen una fórmula dentaria 2(2) /3(1) (Santos, 2022).

Leptodactylus latinasus, es una especie que no se encuentra amenazada a nivel local (Carreira & Maneyro, 2015), ni global (IUCN, 2023).

Referencias bibliográficas

- Agostini, M. G. (2012). *Ranas y sapos del fondo de tu casa*. Editorial de la Universidad de la Plata. Buenos Aires, Argentina.
- Carreira, S. & Maneyro, R. (2015). *Lista Roja de los Anfibios y Reptiles del Uruguay*. Dirección Nacional de Medio Ambiente, Montevideo.
- Cruces, S. (2012). Dinámica reproductiva de las hembras para tres especies del grupo *Leptodactylus fuscus* del centro de Uruguay (Amphibia, Anura, Leptodactylidae).
- Frost, Darrel R. (2024). *Amphibian Species of the World: an Online Reference*. Version 6.2 (30 de setiembre de 2024). Electronic Database accessible at <https://amphibiansoftheworld.amnh.org/index.php>. American Museum of Natural History, New York, USA. doi.org/10.5531/db.vz.0001.
- Ghirardi, R., & López, J. A. (Eds.). (2017). *Anfibios de Santa fe*. Ediciones UNL, Secretaría de Extensión, Universidad Nacional del Litoral.
- Heredia, J. (2008). *Anfibios del centro de Argentina*. LOLA.
- IUCN SSC Amphibian Specialist Group. 2023. *Leptodactylus latinasus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2023: e.T57139A101429687. [https://](https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2023.1.RLTS.T57139A101429687.en)

dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2023.1.RLTS.T57139A101429687.en. Accessed on 01 October 2024.

- Jiménez de la Espada, M. (1875). *Vertebrados del Viaje al Pacífico Verificado de 1862 a 1865 por una Comisión de Naturalistas Enviada por el Gobierno Español. Batracios*. Madrid: A. Miguel Ginesta.
- Maneyro R. & Carreira S. (2016). *Guía de anfibios del Uruguay*. 2da ed, Colección Ciencia amiga-Ediciones de la Fuga. Montevideo, Uruguay, 207 pp.
- Ponssa, M. L., & Barrionuevo, J. S. (2008). Foam-generating behaviour in tadpoles of *Leptodactylus latinasus* (Amphibia, Leptodactylidae): significance in systematics. *Zootaxa*, 1884(1), 51-59.
- Santos, TG. (2022). *Girinos do Pampa*. Base de datos electrónica accesible en: <https://girinosdopampa.com>. Versión 1.0 (8 de noviembre de 2024).
- Weiler, A., Nuñez, K., Airaldi Wood, K. M. C., Lavilla, E. O., Peris Alvarez, S. J., & Baldo, J. D. (2013). *Anfibios del Paraguay*. Universidad Nacional de Asunción; Universidad de Salamanca.
- Williams, J. D. & Tettamanti, G. 2024. *Anfibios de Buenos Aires*. Ediciones LBN. Buenos Aires, Argentina.
- Zaracho, V. H., Céspedes, J. A., Alvarez, B. B., & Lavilla, E. (2011). *Guía de campo para la identificación de los anfibios de la provincia de Corrientes (Argentina)*. Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina, 182 pp.

Autora

Gisela Pereira

Filiación

Laboratorio de Herpetología; Instituto de Ecología y Ciencias Ambientales; Facultad de Ciencias, UdelaR. Montevideo, Uruguay.

E-mail

gpereira@fcien.edu.uy

Cómo citar esta ficha

Pereira, G. (2024). Ficha zoológica *Leptodactylus latinasus* Jiménez de la Espada, 1875 (Anura, Leptodactylidae). Noticias de la SZU, 66, 34–36.



La biodiversidad nos recuerda que cada ser tiene su lugar y valor en este mundo.

Que el próximo 2025 sea una oportunidad para seguir investigando, enseñando, conservando nuestra fauna en todas sus formas.

La Sociedad Zoológica del Uruguay les desea

¡Felicidades!

GUÍA PARA LOS AUTORES

NOTICIAS DE LA SZU

Si querés publicar tus NOTICIAS
enviá un e-mail a: editor@szu.org.uy

TESIS DE GRADO/POSGRADO/PASAJE A DOCTORADO:

- Título
- Autor de la tesis, e-mail
- Institución y laboratorio o sección donde se desarrolló la tesis.
- Orientador y co-Orientador (si corresponde)
- Resumen
- Fotografía (1 o 2) que acompañe el resumen, con leyenda y con los créditos correspondientes
- En total no sobrepasar las 2 carillas

ARTÍCULOS CIENTÍFICOS:

- Título: en el idioma en el que aparece en la revista.
- Autores, e-mails
- Tipo: artículo o comunicación corta.
- Resumen: español o en el idioma de la publicación
- Mail del autor de correspondencia.
- Revista, Año, Volumen, Número, páginas.

FICHAS ZOOLOGICAS:

- Nombre científico
- Ubicación Taxonómica
- Nombre común
- Fotos (incluir autoría de las fotos)
- Datos biológicos y/o ecológicos de la especie
- Autores
- Bibliografía (incluir citas en el texto, mismo formato del Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay).





EDITORES

Gabriela Bentancur-Viglione, Raúl Maneyro,
Gisela Pereira y Carolina Rojas Buffet.

DISEÑO

Carolina Rojas Buffet.